

# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

7 Ноября.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ I<sup>ый</sup>

1916 г.

ЖЕРТВЫ ТУРЕЦКИХЪ ЗВѢРСТВЪ.



Трупы армянъ.

МОСКВА.

В. С. С. 1916



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,  
посвященный вопросам армянской жизни,

## „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, ■■■ при ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменией и армянами.

Въ настоящее время послѣ года изданія, можно повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черная сила въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Адамовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азянъ М. К., Алавердянъ Т., Акопянъ С., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабалянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Свящ. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведрейсели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Враціанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Лавыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егіазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ Сергѣй, Кара-Дарвишъ, Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣва М., Костанянъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Іоаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Ледницкій А. Р., Лео, Макарянъ А., Макинціанъ П., Мафелловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Талеушъ, Обнинскій В. П. (+), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакианъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сибирскій Ф., Сирумянъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Таза Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанъ В. Ф., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарти, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Шепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Явицкій В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс. — 8 р. На 3 мѣс. — 3 р.  
" 6 " — 5 " " 1 " — 1 "

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ■■■ ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста — 50 коп., позади текста — 30 коп. Ширина стр. 4 колоны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„Армянскій Вѣстникъ“

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3.

Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.



# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

## СОДЕРЖАНІЕ № 44.

- |  |  |   |
|--|--|---|
| 1) Заявление Трепова о проливахъ и армянскій вопросъ.              | 5) „Одинъ армянинъ — одинъ золотой“.<br><i>Бакузани.</i>                       | 10) Война съ Турціей.                                 |
| 2) Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи.<br><i>Лев.</i> | 6) Второй всероссійскій съѣздъ армянскихъ организацій.<br><i>Я. Розинковъ.</i> | 11) На русско-турецкомъ фронтѣ.<br><i>П. Бурскій.</i> |
| 3) Какъ возникла партія „Гичакистовъ“.<br><i>Р. Х. А.</i>          | 7) Сказка.<br><i>Иванъ.</i>  | 12) Ованесъ Хачіянъ.<br><i>С. Гаргинъ.</i>            |
| 4) О турецкой „Бѣлой книгѣ“.<br><i>Бжезнецъ.</i>                   | 8) Пѣсня армянской дѣвушки.<br><i>Ал. Поповъ.</i>                              | 13) Бѣженцы.  |
|  | 9) Зинворагъ.<br><i>Екатерина Алексеева.</i>                                   | 14) Наши сироты.<br><i>Св. А. Сариклянъ.</i>          |
|  |  | 15) Хроника армянской жизни.                          |
|  |  | 16) Библиографическія замѣтки.                        |

*Москва, 27-го ноября.*

Въ деклараціи правительства, прочитанной въ Государственной Думѣ 19 ноября, есть одно мѣсто, которое своей опредѣленностью и своей значительностью не только искупаетъ общую безцвѣтность деклараціи, но проливаетъ яркій свѣтъ на одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ международной политики.

Мы говоримъ о заявленіи, сдѣланномъ съ согласія союзниковъ, что послѣ войны Константинополь и проливы будутъ отданы Россіи. Тамъ говорится:

«Жизненные интересы Россіи такъ же понятны нашими вѣрными союзниками, какъ и нами, и соотвѣтственно сему заключенное нами въ 1915 году съ Великобританіей и Франціей соглашеніе, къ которому присоединилась и Италія, окончательно устанавливаетъ право Россіи на проливы и Константинополь. Русскій народъ долженъ знать, за что онъ льетъ свою кровь, и, по состоявшемуся нынѣ взаимному уговору, соглашеніе наше съ союзниками сегодня оглашается съ этой кафедрой».

Мы не будемъ останавливаться здѣсь на значеніи этого заявленія съ точки зрѣнія русскихъ государственныхъ интересовъ. Зна-

ченіе это огромно, но его оцѣнка—дѣло русской печати.

Мы хотѣли бы остановиться на тѣхъ послѣдствіяхъ, которое будетъ имѣть присоединеніе Константинополя и береговъ Босфора и Дарданеллъ для армянскаго народа.

Прежде всего, заявленіе это еще разъ указываетъ на твердое намѣреніе союзниковъ вести войну до полной побѣды надъ Германией. Ибо безъ побѣды не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы на вратахъ Царьграда былъ водруженъ русскій флагъ.

Затѣмъ это заявленіе окончательно опрокидываетъ въ прахъ фетишь неприкосновенности территорій Турецкой имперіи. Будетъ ли это означать полный раздѣлъ, или дѣло ограничится только сведеніемъ оттоманской территорій къ скромнымъ размѣрамъ Западной Анатоліи—вопросъ сложный, и еще рано разсматривать его по существу во всѣхъ подробностяхъ.

Трудно думать однако чтобы было признано необходимымъ окончательно свести Турцію къ «географическому понятію», какъ мечталъ по поводу Италіи Меттернихъ во времена Вѣнскаго конгресса. Отнимать государственное существованіе у націи, существующей въ Европѣ, было бы немыслимо.



съ точки зрѣнія уроковъ исторіи ни съ точки зрѣнія политическихъ интересовъ европейскихъ державъ въ настоящее время,—едва ли можетъ быть оправдана.

Турція должна быть сведена къ этнографически-цѣльной территоріи Западной Анатоли, въ которой будетъ жить компактное тюркское суннитское населеніе численностью, примѣрно, въ семь—восемь милліоновъ душъ. Въ такомъ видѣ она будетъ совершенно безвредна для сосѣдей, не будетъ представлять никакой опасности въ будущемъ, и въ то же время на сознании Европы не будетъ лежать укора въ томъ, что она уничтожила національное существованіе жизнеспособной еще націи.

Съ точки зрѣнія армянскаго народа такое разрѣшеніе вопроса о будущемъ Турецкой имперіи также не представляетъ какого-либо неудобства. Если отъ Турціи будутъ отрѣзаны и частью надѣлены самостоятель-

нымъ существованіемъ, частью присоединены къ владѣніямъ великихъ державъ Месопотамія, Аравія, Сирія, Армения, Киликія, Лазистанъ и западный берегъ Малоазійскаго побережья,—то въ этой комбинаціи, при условіи присоединенія Константинополя и береговъ Босфора и Дарданеллъ къ Россіи, будущее Армении можно считать обеспеченнымъ въ тѣхъ приблизительно формахъ, о какихъ мечтаетъ армянскій народъ.

Обеспеченная могущественнымъ покровительствомъ Россіи, поставленная трактатами подъ охрану державъ Согласія, Турецкая Армения спокойно можетъ смотрѣть въ лицо будущаго и строить свое государственное существованіе, не опасаясь въ дальнѣйшемъ какихъ-либо новыхъ осложненій.

Таковъ съ точки зрѣнія армянскаго народа естественный выводъ изъ той части деклараціи А. Ф. Трепова, которая касается Константинополя и проливовъ.

## Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи.

(Нъ сорокалѣтію русско-турецкой войны 1877—1878 гг.).

### I.

#### Армяне и курды.

Армянскій вопросъ отличается отъ другихъ национальныхъ вопросовъ въ Турціи тѣмъ, что въ немъ слишкомъ много своего, особеннаго, специфическаго. Эта черта, играющая крупнѣйшую роль въ исторіи армянскаго вопроса, обязана своимъ происхожденіемъ сожителству армянъ съ курдскими народами. Сильное воздѣйствіе этого народа на судьбу турецкихъ армянъ бросается въ глаза при первомъ же поверхностномъ взглядѣ. Болѣе близкое же изученіе предмета показываетъ зато, что армянскій вопросъ въ большей своей части есть не что иное, какъ курдскій вопросъ.

Армяне и курды—старинные сосѣди. Многолѣтнее сожителство ихъ создало рядъ крупнѣйшихъ социальныхъ факторовъ, безъ изученія которыхъ нельзя представить въ полной ясности природу армянскаго вопроса. Къ сожалѣнію, на эту сторону вопроса до сихъ поръ обращалось очень мало вниманія, и армяно-курдскія взаимоотношенія не изучены еще съ исчерпывающей полнотой. Мы и постараемся предложить вниманію читателя схематическій обзоръ тѣхъ историческихъ явленій, которыя наиболѣе рельефно показываютъ, какъ выработывались и съ вѣками упрочивались армяно-курдскія взаимоотношенія.

Если вѣрно мнѣніе многихъ ученыхъ, что предками нынѣшнихъ курдовъ слѣдуетъ считать кардуховъ классическихъ писателей древности, то первымъ по времени литературнымъ памятникомъ армяно-курдскихъ отношеній станетъ «Анабазисъ» Ксенофонта. Какъ извѣстно, предводительствуемые имъ 10,000 грековъ при своемъ отступленіи изъ Месопотаміи къ Черному морю прошли черезъ

Курдистанъ и высокое Армянское Нагорье. Этимъ двумъ странамъ знаменитый писатель-воинъ посвятилъ нѣсколько страницъ въ своемъ подробномъ дневникѣ, полныхъ драгоценными свѣдѣніями, вносящими яркій свѣтъ въ слонный мракъ этой отдаленной эпохи.

Здѣсь мы—на зарѣ исторіи Армении, когда армянскій народъ еще не былъ сформированъ окончательно и находился въ стадіи медленнаго государственнаго строительства.

Современная наука пока твердо стоитъ на гипотезѣ фригійскаго или, иначе, европейскаго происхожденія армянскаго народа. Въ концѣ VII вѣка до Рождества Христова небольшое арійское племя армянъ, вытѣсненное изъ предѣловъ расселенія родственныхъ фригійскихъ племенъ въ Малой Азіи, направилось къ востоку, въ поискахъ новаго отечества. Это была энергичная, способная на строительство этническая группа, и продвиженіе ея носило характеръ не завоевательнаго наскока воинственной орды, а мирнаго переселенія народа-земледѣльца, наступающаго медленно, шагъ за шагомъ закрѣплявшаго за собой отнятое у встрѣчныхъ народовъ. Одновременно этотъ народъ заботился о своей численности и ассимилировалъ и сливался съ собой тѣ изъ племенъ хеттитской расы, съ которыми ему приходилось сталкиваться и жить бокъ-о-бокъ.

Все плато Армении въ то время было занято племенами этой же расы, представлявшими смѣсь отдѣльныхъ мѣстныхъ узко-племенныхъ автономій подъ главенствомъ урартійскаго царства, когда-то очень сильнаго государства, но въ то время (въ VI вѣкѣ) переживавшаго эпоху сильнаго упадка и разрушенія. Всѣ эти народности въ общемъ назывались халдами.

Переправившись на лѣвый берегъ Евфрата,



арійскіе армяне перерѣзали всю западную половину халдскихъ земель, занявъ постепенно весьма плодородную долину восточнаго рукава этой великой рѣки, носившаго названіе Арацани (нынѣ Мурадъ-чай), до самыхъ его истоковъ. Отсюда они начали распространять свое владычество къ сѣверу—до Понтійскаго хребта и къ югу—до Тавра, при чемъ тѣ изъ халдскихъ племенъ, которые не пожелали потерять свою независимость и слиться съ пришельцами, были оттиснуты къ этимъ двумъ хребтамъ. Въ числѣ такихъ племенъ тѣсной группы, отошедшей къ Тавру, находились, какъ можно предполагать, и кардухи<sup>1)</sup>, которые, утвердившись въ горной странѣ Курдистанѣ, продолжали весьма долгое время сопротивляться наступательному движенію армянъ къ югу.

Вотъ эту-то борьбу, во всей вѣроятности, и застали греки Ксенофонта въ 401 году въ горной области, окаймляющей Ванское озеро съ юга. Границу между кардухскими владѣніями и Арменией составляла рѣка Кеитритъ, нынѣшній Бохтанъ-су, восточный притокъ Тигра. Армянскій берегъ этой рѣки, на протяженіи пяти порасанговъ Ксенофонтъ нашелъ необитаемымъ именно по причинѣ войны съ кардухами<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ первый лучъ историческаго свѣта армяно-курдскія отношенія за 2300 лѣтъ тому назадъ представляетъ въ состояніи постоянной вражды. Въ то же самое время ярко налюстругается и самый характеръ двухъ народовъ-соперниковъ. Въ то время какъ кардухи представляютъ собой воинственное, свободолюбивое племя, склонное къ насилиямъ и грабежу, въ Армении греки нашли мирную среду примитивнаго земледѣльческаго народа, легко поддававшегося силѣ.

Несмотря однако на диаметрально противоположность въ характерахъ двухъ сосѣднихъ народовъ, армянское наступленіе къ горамъ Курдистана продолжалось и послѣ Ксенофонта. Оно диктовалось государственной необходимостью. Такъ какъ новообразуемая держава для своей обороны нуждалась въ твердыхъ границахъ, представляемыхъ окружающими Армянское плато горными хребтами, то присоединеніе къ Армении окранныхъ областей, прилегавшихъ къ этимъ хребтамъ, въ числѣ ихъ и сѣвернаго Курдистана, представлялось важной задачей, которая была приведена въ исполненіе въ II—I вѣкахъ до Рождества Христова. Всѣ завоеванные въ сѣверномъ Курдистанѣ участки вошли въ составъ двухъ большихъ провинцій вѣчной Армении: Корчехъ (Кордукъ) и Мокъзъ.

Эти области остались подъ владычествомъ армянъ очень долгое время, съ болѣе или менѣе продолжительными перерывами. Изъ весьма скудныхъ свѣдѣній, оставшихся въ древней армянской литературѣ, можно заключить, что обширная область Кордукъ занимала очень важное мѣсто въ государственной организаціи Армении, и ея князь стоялъ въ первыхъ рядахъ армянской феодальной аристократіи<sup>3)</sup>. Во время армянскаго владычества было введено христіанство и въ Кордукѣ, гдѣ была учре-

ждена особая епископская кафедра<sup>4)</sup>. Христіанство оставалось здѣсь настолько прочно, настолько облизало мѣстное населеніе съ армянами, что въ половинѣ пятаго вѣка наравнѣ съ Арменией и другими христіанскими странами гоненіямъ персидскаго царя Іаздегерда подверглась и провинція Кордукъ. Послѣ Анарайрской битвы 451 года часть побѣжденных армянскихъ князей съ остатками войскою укрѣпилась въ неприступныхъ труднодоступныхъ горной странѣ и отсюда совершала набѣги на сосѣднія персидскія земли<sup>5)</sup>. Остатки христіанства можно было видѣть въ Курдистанѣ еще въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія<sup>6)</sup>.

Періодъ времени съ пятаго по одиннадцатое столѣтіе представляетъ абсолютный мракъ, и у насъ нѣтъ никакихъ источниковъ, которые указали бы, какія именно движенія предшествовали той важной фазѣ исторіи курдскаго народа, въ которой застаешь ее одиннадцатое столѣтіе. Можно только предположить, лишь съ извѣстной, конечно, долей претензіи на вѣроятность, что за это время окончательное сформированіе курдскаго народа стало законченнымъ явленіемъ. Здѣсь, въ Курдистанѣ, вѣроятно, произошло то же самое, что и въ Армении. Пришлый арійскій элементъ покорилъ себѣ коренной народъ, вытѣснилъ его языкъ и навязалъ ему свой. По крайней мѣрѣ, ученые и до сихъ поръ отмѣчаютъ въ курдскомъ народѣ два слоя: одинъ, составляющій высшій классъ, заключаетъ въ себѣ всѣхъ курдовъ, живущихъ племенами (а ш и р е т а м и), другой, образующій низшій классъ, состоитъ изъ осѣдлаго земледѣльческаго элемента, не знающаго племеннаго образа жизни и носящаго названіе р а й и, т.е. податныхъ<sup>7)</sup>. Высшій классъ—это, поименованному, пришлый элементъ, а райя—коренные жители страны<sup>8)</sup>.

Какъ бы то ни было, со второй половины X столѣтія можно прослѣдить все возрастающее выступленіе курдовъ на арену исторіи. Это народъ уже мавроетанской вѣры, носящій свое настоящее имя—курды. Вместе съ другими сосѣдними народами онъ признаетъ свое подчиненіе арабскимъ халифамъ и, какъ другіе народы, старается, при возможности, добиться самоуправленія. Первая, извѣстная намъ, курдская династія, владычествовавшая въ восточномъ (персидскомъ) Курдистанѣ, относится къ началу второй половины X вѣка<sup>9)</sup>. Въслѣдъ за тѣмъ возникаетъ курдское эмирство въ самомъ сердцѣ Армении, въ области Анахуникъ, занимающей сѣверо-западный берегъ Ванскаго озера съ городами: Арджинъ, Малазкертъ и Хлатъ<sup>10)</sup> (нынѣшніе Мелазгертъ и Ахлатъ) въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ Васпураканскимъ армянскимъ царствомъ, занимавшимъ страну къ востоку отъ Ванскаго озера до хребта Загросъ.

Но политическое движеніе курдовъ принимаетъ

<sup>1)</sup> Фавстъ Византійскій (арм.). Венеція, 1832, IV, 15.

<sup>2)</sup> Исторія Египта Вардапета (арм.). Венеція, 1842, с. 223.

<sup>3)</sup> Газета „Масисъ“ (арм.), Константинополь, 1885, № 3119.

<sup>4)</sup> Элизе Реклю, „Земля и Люди“, т. IX. Пет. 1887 г., с. 296.

<sup>5)</sup> Проттеръ, „Мало-Азійскіе курды“, Тиф. 1881, с. 2.

<sup>6)</sup> Стэнли. Лэнъ-Пуль — „Мусульманскія Династіи“, Пет. 1889, с. 114.

<sup>7)</sup> Saint-Martin, — „Memoires sur l'Arménie“, t. I, Paris 1818, p. 366.

<sup>8)</sup> Профес. Марръ говоритъ: „Къ халдеямъ, или, вѣрнѣе, халдамъ тяготеютъ курды, потомки кардуховъ (см. его „Еще о словѣ Челяби“)“

<sup>9)</sup> „Анабазисъ“, IV, 4.

<sup>10)</sup> „Агавагель“, на арм. яз. Венеція, 1862, с. 597.



интенсивный характеръ съ XI столѣтія, почти одновременно съ наступленіемъ сельджуковъ съ востока по направленію къ бассейну Средиземнаго моря. Кажется, эта связь между указанными двумя движеніями не случайная. Мы имѣемъ много оснований предполагать, что курдское движеніе какъ бы поспирало, если не вызывалось сельджукскимъ движеніемъ.

Первое столкновение сельджуковъ съ армянами имѣло мѣсто въ Васпураканѣ за нѣсколько лѣтъ до исхода первой четверти XI столѣтія, при чемъ одинъ только видъ степныхъ завоевателей произвелъ такое ужасное впечатлѣніе на армянъ, что васпураканскій царь Сенекеримъ посѣдѣвши передать всѣ свои земли византійскому императору Василию Болгаробойцѣ и переселился въ г. Севастію, полученный имъ отъ него въ качествѣ компенсации. вмѣстѣ съ царемъ выселились и нѣкоторые представители мѣстной аристократіи съ довольно крупной частью народа, количество котораго въ хроникахъ опредѣляется въ 14,000 душъ мужского пола, не считая женщинъ и дѣтей <sup>1)</sup>.

Этимъ выселеніемъ образовывалась большая пустота, которую, конечно, посѣдѣвши занять курды изъ сосѣднихъ областей Курдистана, такъ что спустя нѣкоторое время мы уже видимъ искони армянскія владѣнія, какъ Агбакъ, Востанъ, самъ городъ Ванъ, весь районъ южнаго побережья его озера превращенными въ собственность маленькихъ, но очень живыхъ и энергичныхъ курдскихъ эмиратовъ.

Пробудившаяся племенная энергія высшего сословія курдовъ одновременно вливается въ это эмиграционное движеніе, которое выводитъ многія племена изъ предѣловъ родныхъ горъ и направляетъ во всѣ четыре стороны свѣта. Такъ, волны отлива племенныхъ курдовъ докатываются на востокъ до Хорасана, до южнаго побережья Каспійскаго моря, на западъ—до Киликіи, а на сѣверѣ занимаютъ горныя области Карабаха, нѣкоторыя части прикаспійской равнины, нѣвѣстной подъ именемъ Арранъ, и основываютъ свою владѣтельную династію въ имѣишемъ Елисаветполѣ, одна вѣтвь которой въ одиннадцатомъ столѣтіи является въ области Ширакъ, въ качествѣ наслѣдницы Баградитовъ, послѣ того, какъ и анійскій царь, послѣдовавъ примѣру ванскаго Сенекерима, передалъ свою столицу Ани византійцамъ и переехалъ на западъ. Византійцы не сумѣли удержать въ своихъ рукахъ прекрасную столицу Баградитовъ, которая была завоевана сельджуками. Отъ нихъ-то и была она приобрѣтена покупкой упомянутой курдской династіей. Заслуживаетъ вниманія, что эти новые владѣтели армянской столицы состояли въ близкомъ родствѣ съ Баградитами, такъ какъ первый анійскій эмиръ былъ женатъ на сестрѣ Лорійскаго царя Давида Баградита <sup>2)</sup>. Что это былъ не единственный случай сродненія курдской и армянской знати, на это указываютъ сказанія армяно-курдскихъ преданій о происхожденіи нѣкоторыхъ курдскихъ племенъ.

Въ своемъ стремленіи къ захватамъ чужихъ территорій курдскія племена должны были облюбовать,

конечно, пункты наименьшаго сопротивленія, а такое удобство болше всѣхъ представляла Армения, но мѣръ того, какъ ослаблялась и уничтожалась армянская феодальная аристократія, известная подъ названіемъ и а х а р а р с т в а. На этой почвѣ, съ теченіемъ времени, создались цѣлая съѣ курдскихъ владѣній, и армянское населеніе, въ большинствѣ крестьянское, очутилось подъ властью тѣхъ, надъ которыми когда-то владычествовали армяне. Наиболѣе ранними и крупными изъ этихъ владѣній являлись князство въ Діарбѣкѣртъ, въ составъ котораго входили округа Мушъ, Сасунъ; одно время сѣверныя предѣлы его доходили до Алашкерта и Баязета. Къ наименѣе значительнымъ эмирствамъ принадлежали Чиминкадазъ, Палу, Миджингертъ, Джермукъ, Хизатъ и проч. Надо имѣть въ виду, что почти всѣ эмирства, не взирая на ихъ величину, въ свою очередь распадалась на еще меньшія владѣнія, представлявшія земли.

Исторія этихъ курдскихъ княжествъ намъ известна лишь въ самыхъ поверхностныхъ очертахъ, благодаря скудости единственнаго курдскаго литературнаго источника <sup>3)</sup>. Не менѣе скудны въ этомъ отношеніи и армянскіе источники. Но все-таки изъ общей сводки всего книжнаго матеріала можно вывести кое-какія заключенія, не всегда гадательныя.

Прежде всего представляется несомнѣннымъ, что курдскіе эмиры въ громаднѣмъ большинствѣ не являлись суверенными владѣтелями. Весь созданный ихъ передвиженіями и захватами режимъ сводился попросту къ поддержанію въ странѣ присущаго ей надразѣ феодальнаго строя, основу котораго составляли нахараръ, подчиненный царю на правахъ леннаго владѣтеля и подчинявшій себѣ, на крѣпостномъ правѣ, крестьянство. Мѣсто армянскаго феодальнаго князя занялъ курдскій, по отношенію къ которому сувереномъ являлся верховный владѣтель всей страны, будь онъ шахомъ, султаномъ или ханомъ. Во многихъ старинныхъ армянскихъ рукописяхъ хронологическими датами является обозначеніе не одного шаха или султана, но и мѣстнаго эмира, напримѣръ: «Въ ханство Джахана шахъ-Мирзы и въ наше эмирство Мелекъ-Шарафа» <sup>4)</sup>. Это отличительное «наше» весьма характерно. Къ народу ближе стоялъ курдскій эмиръ, который правилъ имъ, судилъ его, облагалъ податями и поборами. Хотя онъ являлся чужимъ по происхожденію и по религіи, тѣмъ не менѣе, по одному занимаемому имъ положенію представлялъ что-то близкое, родное, въ родѣ стариннаго устоя національной самобытности. И не одно положеніе связало эмира съ народомъ; существовали и болѣе тѣсныя узы родства. Хронографъ XV столѣтія Омаз Мецолскій говоритъ, что эмиръ Востана Ездинъ происходилъ отъ рода князей Арируни <sup>5)</sup>. Но мы имѣемъ въ армянской литературѣ еще болѣе широкія указанія. Не отдѣльными только личностями, но и цѣлыя племена оказываются армянскаго происхожденія. Такъ, напримѣръ, курдовъ Баязетскаго округа, племена С л и в а н л ы считаютъ по-

<sup>1)</sup> Ист. Арируни, гл. 41.

<sup>2)</sup> E. Dulaurier—„Chronique de Matthieu d'Edesse“, Paris, 1858, p. 377.

<sup>3)</sup> „Chèref-Nameh ou fastes de la nation Kourde par Chèref-oudin“, Peter. 1868, t. II.

<sup>4)</sup> Арх. Пиргалянтъ, „Старинные армянскіе писцы“. Константи. с. 214.

<sup>5)</sup> „Нашествіе Тавмерлана“, Парижъ, 1860, с. 30.



потомками древняго нахарарскаго рода Сякуни, а обитающее въ Битлисскомъ и Мушскомъ округахъ племя Рошканы или Рошкы—потомками нахарарскаго рода Рштуни. Точно такъ же и племена Маниклы и Мандаклы считаются потомками Мамиконіановъ и Мандакуніевъ<sup>1)</sup>. Утверждаютъ, что нѣкоторые племена курдовъ сохранили преданіе, что они происходятъ отъ армянъ<sup>2)</sup>. Въ курдской исторіи «Chêref-Namêh» рассказанъ эпизодъ, въ которомъ въ качествѣ представителя курдскаго народа фигурируетъ князь съ армянскимъ именемъ и прозвищемъ<sup>3)</sup>. Наконецъ, вѣтъ извѣстенъ фактъ исторической

достоверности, указывающій на случай массоваго обращенія армянъ въ курдство. Тотъ же хронографъ Мецопскій передаетъ, что въ его время 500 армянъ превратились въ курдовъ<sup>4)</sup>. Еще въ началѣ XIX столѣтія продолжался частичный переходъ армянъ, путемъ мирнаго историческаго процесса, въ курдство. Это наблюдалось въ горной области армянскаго Тавра, гдѣ въ нѣкоторыхъ орлиныхъ гѣдахъ еще держались независимыя армянскія общины, но уже почти совершенно окурдившіяся<sup>5)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лео.

## Какъ возникла партія „Гнчакистовъ“.

(Воспоминанія).

Нынѣ, когда русское общество такъ много интересуется армянами и Арменией, не безынтересно будетъ, думаю, для читателей «Армянскаго Вѣстника» рассказать, какъ и при какихъ обстоятельствахъ возникла первая революціонная партія у армянъ въ Турціи.

У армянъ, конечно, давно было желаніе имѣть совершенно независимое отечество, гдѣ могли бы свободно развиваться армянская культура и языкъ, можетъ-быть,—съ того дня, какъ они потеряли свою политическую независимость. Это стремленіе однако у нихъ усилилось послѣ русско-турецкой войны 1877 г., когда балканскіе народы получили свободу, а турецкіе армяне, въ силу § 61 берлинскаго трактата—какія-то смутныя обещанія реформы.

Сейчасъ же послѣ этой войны въ Эривани образовался кружокъ, который ставилъ себѣ цѣлью послать пропагандистовъ въ Турцію для подготовленія армянъ къ возстанію и снабженію ихъ оружіемъ и деньгами. Кружокъ этотъ однако имѣлъ очень короткое существованіе: онъ былъ открытъ, имѣвшееся у него маленькое количество оружія конфисковано, а члены его высланы за предѣлы Кавказа.

Притѣвленія кавказскихъ властей еще больше увеличивали у кавказскихъ армянъ стремленіе къ созиданію свободнаго и независимаго отечества. Такое отечество армяне мечтали имѣть въ Турціи, гдѣ въ это время хотя и не закрывались, какъ на Кавказѣ, армянскія школы, но, въ силу политической и экономической отсталости страны, армяне были въ худшемъ положеніи.

Кромѣ того, Турція давно казалась армянамъ «большимъ человекомъ», котораго нетрудно одолѣть, съ помощью великихъ державъ.

Въ серединѣ 80-хъ годовъ прошлаго вѣка одинъ армянскій учитель изъ гор. Вана, преслѣдуемый турецкимъ правительствомъ, бѣжалъ во Францію и сталъ въ Марселѣ издавать армянскую газету. Этотъ учитель былъ Мнаштинъ Португальянъ, который и по сіе время продолжаетъ изданіе своей газеты, подъ названіемъ «Арменія».

Въ предварительномъ своемъ объявленіи тотъ Португальянъ и заявлялъ, что его газета должна преслѣдовать лишь коммерческія цѣли, «дабы, ставъ связующимъ звеномъ между купцами-армянами въ разныхъ странахъ свѣта, способствовать развитію армянской торговли», тѣмъ не менѣе «Арменія» въ скоромъ времени стала органомъ патріотовъ-армянъ, проживающихъ главнымъ образомъ въ разныхъ городахъ Европы.

Потребность въ свободной надходящей газетѣ давно чувствовалась у армянъ, а потому изданіе Португальяна оказалось весьма кстати: молодежь быстро окружила «Арменію» и почти цѣлкомъ забрала ее въ свои руки. Особенно близкое участіе въ ней принимали студенты изъ Монпелье, Парижа и Женевы, всѣ—выходцы изъ Кавказа. Первенствующая роль кавказскихъ армянъ объясняется тѣмъ, что они, по примѣру русской молодежи, больше интересовались общественными вопросами, и, вращаясь въ кругу русскихъ эмигрантовъ въ Европѣ, читая ихъ литературу, больше были подготовлены къ общественной дѣятельности, чѣмъ турецкіе армяне.

Какъ ни былъ остороженъ редакторъ Португальянъ и какъ ни старался онъ, чтобы его газета не была запрещена въ Турціи и въ Россіи, но все же «Арменія» принимала все болѣе и болѣе революціонный колоритъ. Правда, предметомъ всѣхъ революціонныхъ статей служила главнымъ образомъ Турція, но все же въ газетѣ не мало писалось также о притѣвленіяхъ армянъ на Кавказѣ. А потому не удивительно, что «Арменія» въ скоромъ времени была запрещена какъ въ Турціи, такъ и въ Россіи. Послѣ этого, конечно, она стала болѣе смѣлой и откровенной. Въ ней постепенно былъ выдвинутъ вопросъ о необходимости перейти, наконецъ, отъ слова къ дѣлу, а именно: организовать революціонное сообщество, члены котораго обязались бы непременно поѣхать въ Турецкую Арменію для революціонной работы. Такъ какъ до окончательной организаціи такого сообщества могли пройти еще, можетъ-быть, долгіе мѣсяцы, то было предложено Португальяну стать до поры до времени кассиромъ этой будущей революціонной партіи и начать принимать денежныя пожертвованія.

<sup>1)</sup> Инджиджянъ, «Географія Новой Арменіи», Венеція, 1806, с. 52 и сл.

<sup>2)</sup> А. Худабашевъ, «Обозрѣніе Арменіи», Тиф. 1859 г. 72.

<sup>3)</sup> Т. I, 2 pag. 22, 236.

<sup>4)</sup> «Нашествіе Тамерлана», с. 95.

<sup>5)</sup> «Геог. Нов. Арм.» с. 161, 163, 230, 243.



Португальянъ, напечатать сдѣланное ему предложіе, въ томъ же номерѣ газеты, заявилъ, что по разнымъ обстоятельствамъ онъ не можетъ участвовать въ какой бы то ни было революціонной организаціи, а потому отказывается отъ предложенной ему чести стать кассиромъ будущаго сообщества.

Такое заявленіе Португальяна оказалось совершенно неожиданнымъ сюрпризомъ для его пылкихъ сотрудниковъ, возлагавшихъ такъ много надеждъ на него. Нѣкоторое время они какъ бы приуныли, но потомъ, съѣхавшись изъ Парижа и Монпелье въ Женеву, частью случайно, а частью нарочно, вновь ободрились и рѣшили дѣйствовать помимо Португальяна. Послѣ долгихъ споровъ было, наконецъ, положено начать партію. Создался кружокъ всего въ шесть человекъ, который сталъ ядромъ будущей организаціи.

Кружокъ этотъ послѣ выработки своей программы началъ заботиться о томъ, чтобы скорѣе завести собственную прессу. Въ Женевѣ не было армянской типографіи, надо было выписать шрифты изъ Вѣны или Венеціи. Деньги же на это нужно было еще найти. Дабы имѣть возможность скорѣе дать знать обществу о своемъ существованіи, кружокъ пока приобрѣлъ литографическій камень, такъ называемый «стахиграфъ», и на немъ съ большими трудностями

напечаталъ свою первую, довольно обширную брошюру, озаглавленную «Хамелеонъ, пожирающій армянъ». Это былъ памфлетъ противъ Португальяна.

Послѣ этого кружокъ устроилъ «кавказскую» вечеринку, первую въ Женевѣ въ этомъ родѣ, и на вырученные деньги выписалъ армянскій шрифтъ, съ рѣшеніемъ издавать свою, хотя бы не періодическую газету. До полученія же шрифта, члены кружка аккуратно ходили въ русскую типографію и учились набору. Рѣшено было также назвать газету «Гичакъ» (колоколь), а маленький кружокъ свой, ровно въ 5 человекъ (одинъ изъ товарищей—Г. Караджянъ вышелъ изъ кружка еще до изданія «Гичакъ»), «Гичакистской партіей».

Первый № «Гичакъ» вышелъ въ свѣтъ въ ноябрѣ 1887 г., а второй №—въ январѣ слѣдующаго года. Въ первый годъ своего изданія эта газета велась въ чисто народовольческомъ духѣ, а потомъ она начала постепенно принимать марксистскую окраску.

Основатели «Гичакъ» не были чужды вліянію русскихъ марксистовъ, но все же въ силу экономической и социальной отсталости армянъ они не могли иѣликомъ отречься отъ многихъ народовольческихъ принциповъ и стать чистокровными социаль-демо-

### Основатели партіи „Гичакистовъ“.



Стоять (слѣва направо) Христофоръ Оганянъ и Аветисъ Назарбекъ. Сидятъ (2-й рядъ) Георгъ Караджянъ, Марія Назарбекъ и Габріэль Кафянъ. Впереди Рубенъ Ханазадъ.



кратами: народолюбческий идеализм постоянно переплетался у нихъ съ матеріализмомъ марксизма.

Кружокъ гичакистовъ въ періодъ изданія газеты почти не увеличился. За два года прибавилось всего три товарища, изъ коихъ одинъ, какъ не странно покажется читателямъ, былъ грузинъ (Ев. Вацадзе), который, изучившись набирать и познававшись съ армянскимъ шрифтомъ, въ продолженіе полтора лѣтъ набиралъ «Гичакъ». За это же время одинъ изъ основателей (Х. Оганянъ) выбылъ изъ кружка. Но совершенно иначе пошло дѣло, когда гичакисты стали появляться въ Турціи, принося армянской молодежи живое слово пропаганды: число «товарищей» такъ быстро стало возрастать, что въ какое-нибудь нѣсколько мѣсяцевъ маленький кружокъ выросъ въ настоящую партію, смѣло и уверенно открывшую борьбу противъ турецкаго правительства.

Первоначальной аравой своей дѣятельности гичакисты избрали гор. Трапезундъ, куда въ первыхъ числахъ января 1890 г. пріѣхалъ первый пионеръ гичакистовъ и поступилъ за 3 турецкихъ лиры (24 рубля по тогдашнему курсу) въ мѣсяцъ учителемъ въ мѣстныя армянскія школы. Такимъ образомъ Трапезундъ сталъ какъ бы центральнымъ пунктомъ для ихъ организаціи въ Эрзерумѣ и по всему побережью Чернаго моря вплоть до Константинополя, куда въ май того же года пріѣхалъ другой пионеръ. Гичакистскія организаціи, какъ говорится, росли не по днямъ, а по часамъ.

Случилось, что въ это время эрзерумскіе армяне, по какому-то вопросу недовольные мѣстной администраціей, собрались въ ограду своего кладбища для совѣщанія. Хотя совѣщаніе имѣло совершенно мирный характеръ, но все же администрація потребовала разойтись. Произошелъ обыкновенный споръ между собравшимися и чинами полиціи, а въ это время какой-то пылкій молодой человекъ изъ армянъ выхватилъ изъ кармана револьверъ и выстрѣлилъ въ воздухъ. Усмотрѣвъ въ этомъ сопротивленіе власти, полиція вызвала войска, при чемъ было перебито человекъ 20—30 армянъ (10 июня 1890 г.).

Этотъ случай сильно подѣйствовалъ на армянъ вообще, а въ особенности на гичакистовъ. Рѣшено было, какъ бы для протеста, въ Константинополь на виду посланниковъ великихъ державъ организовать большую демонстрацію противъ правительства. Для этой цѣли изъ Трапезунда въ Константинополь по-

ѣхали четыре организатора, изъ коихъ одинъ—тотъ первый пионеръ, о которомъ была рѣчь выше. Цѣлый мѣсяцъ кипѣла организаціонная работа въ столицѣ султана. День манифестаціи былъ выбранъ 15 іюля (1890 г.), когда былъ магометанскій праздникъ «Курбанъ-байрама», и все войско и знать должны были собраться у дворца для поздравленія. По рѣшенію константинопольскаго центрального комитета гичакистовъ манифестанты должны были собраться въ армянскомъ соборѣ къ обѣднѣ (день былъ воскресный), а оттуда кортежомъ съ патриархомъ во главѣ направиться къ дворцу и изъ рукъ патриарха подать султану «минимальныя требованія» армянскаго народа. Кортежомъ должны были руководить два члена центрального комитета изъ мѣстныхъ армянъ. Патриархъ, какъ и надо было ожидать, не согласился добровольно сопровождать кортежъ, но его заставили силой. Однако на подорожѣ манифестантамъ былъ загражденъ путь войскомъ. По телефону было дано знать во дворецъ о случившемся, и тамъ, какъ потомъ рассказывали, начиная съ султана, до послѣдняго сановника были страшно поражены такимъ дерзкимъ поступкомъ смиренныхъ и покорныхъ дотогѣ армянъ. Въ первый моментъ даже не хотѣли вѣрить, а потомъ были даны приказы сѣбно послать войско и не допускать кортежъ ко дворцу. Манифестанты, изъ которыхъ многіе были вооружены револьверами, не сразу разсѣялись: нѣкоторое время они сопротивлялись и потеряли нѣсколько человекъ убитыми и ранеными. Потери были и на сторонѣ войскъ. Затѣмъ пошли аресты, и въ числѣ арестованныхъ оказался также одинъ изъ руководителей манифестаціи.

Несмотря на все это, цѣль манифестаціи была достигнута. Она произвела впечатлѣніе и на турецкое правительство и на посланниковъ великихъ державъ. Еще большее впечатлѣніе было произведено на армянъ какъ въ Турціи, такъ и на Кавказѣ. Всполошились всѣ отъ мала до велика. Одни собирали деньги, другіе вооружали людей, желающихъ поѣхать въ Арменію, третьи взялись за организацію новой революціонной партіи. Къ этому же времени относится появленіе на арену всѣмъ памятнаго Кудуняна со своей дружиной и организація партіи «Дашнакцутюнъ». Но объ этомъ надо будетъ рассказать особо, что не входитъ въ нашу задачу.

Р. Х. А.

## О ТУРЕЦКОЙ „БѢЛОЙ КНИГѢ“.

Мы никогда не могли думать, что и на этотъ разъ намъ нужно заботливо собирать факты противъ попытокъ турецкаго правительства оправдать себя за жеванную рѣаню армянъ.

Эту, въ высочайшей степени необходимую и имѣющую для насъ жизненное значеніе задачу слѣдовало бы исполнить официальнымъ и неофициальнымъ компетентнымъ лицамъ. Но, имѣя въ виду, что мы, армяне, на ряду съ сотнями безкорыстныхъ доброжелателей, имѣемъ и много враговъ, нахожу не бесполезнымъ дать читателямъ «Армянскаго Вѣстника» нѣсколько фактовъ той дѣйствительности, очевидцемъ которой я былъ.

Въ «Бѣлой книгѣ», изданной Энверъ- и Талаатъ-пашами въ защиту политики турецкаго правительства къ армянамъ, мы читаемъ: «Турецкое правительство всегда было настроено къ армянамъ милостиво и не прибѣгало по отношенію къ нимъ ни къ какимъ репрессивнымъ мѣрамъ до тѣхъ поръ, пока въ среднихъ числахъ апрѣля 1915 г. не вспыхнуло явное возстаніе армянъ въ Ванѣ.» Насколько соответствуетъ это заявленіе турецкаго правительства дѣйствительности, читатель увидитъ изъ нижеприведенныхъ фактовъ.

Столкновенія между горстью ванскихъ армянъ и турецкимъ правительствомъ имѣли мѣсто въ періодъ



отъ 7 апрѣля по 7 мая 1915 года. Весь міръ знаетъ, подъ принужденіемъ какихъ деспотическихъ міръ армянское населеніе рѣшило мужественно отстоять свою свободу. И всякій честный человѣкъ не можетъ не осуждать правительство, которое накануне отступленія превращаетъ въ пепелъ городъ и населеніе его, покидаемые имъ. Такъ поступило турецкое правительство по отношенію къ городу Ванъ и къ его армянскому населенію. Фактами, доказывающими сказанное, полна армянская и русская пресса 1915 года. Даже тѣ, которые совершенно равнодушны къ армянамъ и къ армянскому вопросу, не могли считать движеніе армянъ за возстаніе. Но оставимъ это и перейдемъ къ вопросу, — прибыло ли турецкое правительство по отношенію къ армянамъ къ какимъ-либо репрессивнымъ мѣрамъ до апрѣльскихъ событій или нѣтъ?

По даннымъ министерствъ внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ (см. «Бѣлую книгу»), «турецкое правительство не прибѣгло ни къ какой репрессіи по отношенію къ армянамъ». Такъ ли это на самомъ дѣлѣ, мы сейчасъ увидимъ. Авторъ этихъ строкъ находился въ Эрзерумѣ въ то самое время, когда началась настоящая всемірная война. Вечеромъ 21 июля 1915 года на стѣнахъ Эрзерума появились краснаго цвѣта объявленія о «сефарт-пелик'ѣ» (военное положеніе). Эти объявленія были готовы за два мѣсяца до войны и хранились въ соответственныхъ учрежденіяхъ. Утромъ 22-го июля все армянское населеніе Эрзерума оплакивало свою горе. Несмотря на завіренія турецкаго правительства, отдѣланныя армянамъ еще 3 года тому назадъ, что «въ виду обремененности армянъ чрезмѣрными военными налогами, изъ нихъ мобилизація подлежать только тѣ, которые имѣютъ возрастъ отъ 28—30 лѣтъ», однако, явиться было приказано всѣмъ 20—45-лѣтнимъ армянамъ на мобилизацію. Опоздавшимъ же къ извѣстному сроку предназначалась смертная казнь.

Это было за десять мѣсяцевъ до апрѣльскихъ событій. Въ эти дни во всѣхъ армянскихъ домахъ только можно было и слышать вопль и стоны, видѣть горе и слезы. Всѣ мужчины должны были явиться въ сборные пункты. Начался грабежъ магазиновъ, принадлежащихъ армянамъ. Последніе должны были безропотно, не выражая ни малѣйшаго признака неудовольствія, быть свидѣтелями ограбленія собственнаго же имущества. Армяно-григоріанская консисторія была полна народу, преимущественно крестьянъ, во главѣ со священниками. Зрѣлище было ужасающее. Плачъ и вопли оглушали весь городъ. Вскорѣ получилась бумага, которая пришла какъ бы задать этотъ стоны въ груди плачущихъ.

Начальникъ эрзерумской епархіи епископъ Ашотъ на свои неоднократныя умолятельныя посланія правительству получалъ въ высшей степени холодный и рѣзкій отвѣтъ. Онъ неоднократно обращался и къ патриархату, но послѣдній, въ свою очередь, также не имѣя никакихъ свидѣній отъ правительства, былъ лишенъ возможности одновременно сообщить епископу Ашоту что-либо определенное: впоследствии только, спустя долгое время, патриархъ сообщилъ подвѣдомственнымъ лицамъ, что не въ состояніи хоть сколько-нибудь облегчить горе, постигшее армянскій народъ.

Въ консисторіи на имя армянъ, находящихся въ

Эрзерумѣ, получались многочисленныя телеграммы, въ которыхъ просили ихъ немедленно выѣхать домой. Но—увы!—всѣ они давно были задержаны турецкой жандармеріей.

У насъ хранится нѣсколько писемъ отъ армянскихъ официальныхъ учреждений, которые всецѣло доказываютъ, что аналогичное положеніе царилъ вездѣ, во всѣхъ армянскихъ центрахъ.

И все это—задолго еще до апрѣльскихъ событій. Съ этимъ положеніемъ армянское населеніе какъ-будто примирилось даже. Въ августѣ 1914 года я изъ Эрзерума перешелъ въ базетскій районъ. Былъ у викарнаго архимандрита К. Срапьяна, въ Асанъ-Галѣ. 1-го августа онъ еще ничего не зналъ о всемъ происходившемъ въ Эрзерумѣ, отстоящаго отъ него на разстояніи всего шести часовъ,—онъ оплакивалъ только несчастье, постигшее собственную паству. «О настоящемъ положеніи дѣлъ,—говорилъ о. Срапьянъ,—я сообщилъ епископу Симбату и надѣюсь, что онъ будетъ ходатайствовать передъ вали о смягченіи участи армянъ». Изъ всей этой паствы остались только одиѣ женщины и дѣти, глубокія страданія которыхъ мучили о. Корюна. Мѣстныя власти и гаймагамъ сейчасъ же дали ему понять, чтобы онъ по дѣламъ армянскаго народа больше не обращался къ нимъ. Старики и священники, которые только и остались въ селеніяхъ, нѣрѣдка обращались къ архимандриту Срапьяну и о. Антону за справками, но вмѣсто утѣшенія они получали только отрывистые и безнадежные отвѣты, ибо правительство не хотѣло о какомъ-либо смягченіи соображаться.

Къ этому времени и гамидійскіе полки начали свое дѣло. Въ армянскихъ селеніяхъ царилъ полный произволъ и опустошенія. Кеоприкей, Юзверанъ и Вали-Баба были подвергнуты неимовернымъ мученіямъ.

И все это было задолго до апрѣльскихъ событій.

Сентябрь и октябрь мы провели въ Каракилисъ и въ Алашкертской долинѣ. Въ этихъ долинахъ, по распоряженію военныхъ властей, въ 30 армянскихъ селеніяхъ было размѣщено 20—25,000 гамидійскихъ кавалеристовъ и около 8,000 пѣхоты. Всѣ они жили въ домахъ армянъ, гдѣ уже не было ни одного мужчаны среднихъ лѣтъ. Последніе въ это время занимали мѣсто гамидійцевъ въ эрзерумскихъ казармахъ. Группа правительственныхъ бандитовъ, подъ предлогомъ, будто собираютъ провіантъ для войска, входили въ армянскіе дома и безчинствовали. Изъ армянскихъ селеній выгоняли цѣлыя стада крупнаго и мелкаго рогатаго скота, утѣрая интересующихся, что все это приобретено въ Россіи. Въ правительственныхъ учрежденіяхъ для армянскихъ священниковъ и официальныхъ лицъ не было пріема. Общая картина безчинствъ походила на поле брани, усыпанное трупами армянъ, гдѣ кровью павшихъ утоляли свою жажду турецкое войско и толпа.

Было начало октября. Я страшно мучился отъ рапи. Каждый день систематически высекали плетью армянскихъ дѣтей. Однажды три ночи подрядъ производили у меня обыскъ, желая угрозами вынудить мѣстонахожденіе несуществующихъ русскихъ шпіоновъ. Надо сказать, что въ это время русско-турецкая война пока не была объявлена. Женщины и старики, которые только и остались дома, и думать не могли объ укрывательствѣ шпіо-



мент. Но правительство сомкнулось, и это действительно было, чтобы мучить и убивать армян. 6-го октября я былъ армяномъ, описавъ мнѣ протестантской власти, похороны и похороны: «Будутъ ли возвращены армянамъ, жителямъ селеній В... У... и А... все отобранное имущество и земли ихъ, включая тамашийскія?» Прошло время (история сказала, — армянамъ и были отобраны на службу лица, для того, чтобы правительство лучше ориентировалось въ племетныхъ областяхъ), со слезами на глазахъ, жѣлъ отъвѣтало: «Господи, отъ правительства ничего хорошаго не надо ждать!... Мои родные подвергнуты той же участи. Они вѣдь похоронены окончательно, уничтожены совершенно. На все наши обращенія и просьбы у насъ только одинъ отъвѣтъ: «армянство, его жена, его имущество, — все это для войны».

16 октября 1914 года ночные патрули еякой вывели изъ своего дома мѣстнаго монаха священника Овсена Теръ-Минасяна и разорвали на куски. О. Теръ-Минасянъ, вѣдь опасенія быть подвергнутымъ являлись со своей властью грабежу и убійству, в течение трехъ мѣсяцевъ оказывалъ правительству всякія услуги. Онъ для турецкаго войска среди армянъ собиралъ хлѣбъ, овесъ, масло и платье. Доверіе къ нему было до того прочное, что онъ однажды явился даже улаживать инцидентъ, возникшій между гайматомъ и гайматамомъ. Но, несмотря на все это, его подняли съ постели и зарѣзали. Никто не озабочивался убрать трупъ его съ улицы, чтобы похоронить: только тогда русское войско заняло Алашкертъ, по приказанію одного полковника были отведены трупы похищенныхъ армянъ, въ томъ числѣ и трупъ священника Теръ-Минасяна, тѣло похоронили похоронили въ огрѣдѣ мѣстной армянской церкви.

Русскія власти имѣли возможность быть очевидцами, какъ бродили по полямъ голыя и голодныя толпы армянъ, ищущія существовать армянскихъ деревень и искать себѣ пищу. Черезъ два мѣсяца, когда послѣ декабрьскаго отступленія, русское войско вновь заняло мѣстность и въ мѣсяцъ мѣсяца, русскіе офицеры на этотъ разъ наталкивались не на одиночные трупы, а на цѣлыя горы труповъ, выхолощенныхъ въ церквяхъ и домахъ, гдѣ они искали убійства, желая побѣднуть турецкихъ эвирѣвъ. Турецкое правительство и войска, это ослѣдствие смерти и уничтоженія, во время своего наступленія не оставило ни одного живого существа. Въ К... въ присутствіи британскаго шейха, армян-

скія женщины, не выходя изъ пещеры отъ турецкихъ солдатъ, говорили: «На армянскихъ территорияхъ Ангиланъ и Молан-Сулейманъ было изрѣзано все армянское населеніе, около 40 семействъ, начиная отъ холмистыхъ жителей и кончая глубокими старцами. Населеніе Алашкерта превратилось въ пещель въ присутствіи другого шейха — парандекаго и офицеровъ гайматомовъ. Изъ алашкертецкихъ армянъ чудомъ спаслось нѣсколько человекъ, которые рассказываютъ: «Когда турки послѣ отступленія русскихъ вступили въ Алашкертъ, то они во главѣ съ офицерами устроили сѣдущее театральное представленіе. Собрали всѣхъ армянъ города, раздѣли ихъ нагнго, разложили въ ряды и наклонили по очереди, а мужей ихъ, присутствовавшихъ тутъ же, убивали. Затѣмъ опозоренныхъ женъ убитыхъ отбрасывали на волю».

Все это можетъ показаться преувеличеніемъ, но читатель въ апрѣлѣ ноября и декабря 1914 года и января 1915 года найдетъ многочисленные сообщенія, какъ официальныя, такъ и неофициальныя, которые подтверждаютъ истинность, что турки эвирѣвъ не оставили въ армянскихъ селеніяхъ много до апрѣльскихъ событій.

Читатель, совершивъ небольшую прогулку отъ Бадаста до Эрзерума и по дорогѣ увидѣвъ нѣчто дѣржавое, только трепетъ разнелинѣ, эвирѣвъ эвирѣвъ — бездѣльная яма, наполненная трупами армянъ, убившихъ турецкими солдатами. Изъ черная кровь тѣлѣтъ отъ насъ, оставшихся въ живыхъ армянъ и отъ друзей армянскаго народа долготы и «исключеніемъ» отъ насъ турками. Армянскій народъ тѣмъ болѣе имѣетъ право этого требовать, что онъ въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ былъ колонизаторомъ на родинѣ — тѣмъ же «исключеніемъ» началъ и европейской культуры въ Турцію. Безъ толпѣнаго сула нѣтъ Талаатами и Энверами, они еще разъ докажутъ всему свѣту, что они правы: а это они докажутъ, потому что въ ихъ рукахъ сосредоточено все: и власть и деньги, два бесспорныхъ средства уничтоженія и эвирѣвъ эвирѣвъ.

И если своей «Бѣлой книгой» они докажутъ культурному міру свою правоту, тогда каждая развалина, каждый кустъ, каждый камень и каждая пылинка, облитые невинной армянской кровью, нѣтъ будутъ протестовать передъ небомъ и землею, передъ вѣкомъ просвѣщеннымъ міромъ и будутъ кричать въ одинъ голосъ: «Смерть имъ и смерть».

Бѣженецъ.

## Одинъ армянинъ — одинъ золотой.

Страшна судьба Арменія. Ея, кажется, не везетъ съ самаго рожденія. Прекрасны и величественны ея горы съ петливыми сіяющими вѣнцами, восхитительны и пылительны ея доли, паряющіяся, какъ ангелы, на воздушной высотѣ въ голубомъ свѣтѣ днѣ, сказочно-обаятельно море-Ванъ, околдовывающее, навѣявъ усыновляющее тысячи и тысячи глазъ. Все создано для пышной, цвѣтущей жизни, для веселыхъ, шаловливыхъ чаръ, для безмятежныхъ, пыльных вѣснѣтъ — вѣснѣтъ любви, вѣснѣтъ.

счастья! Но въ дѣйствительности нѣтъ страны болѣе обиженой, болѣе ободенной «людьми и Богомъ», чѣмъ Арменія. Рожденная въ хоромахъ, воспитанная волшебной природой, предвѣщающей ей счастливую жизнь, она на самомъ дѣлѣ падчерница, а не любимая, избранныя дочь ея. И въ этомъ вѣдѣ, быть-можетъ, ея мѣстоположенія. Являясь узломъ большихъ историческихъ дорогъ, Арменія съ самаго дѣтства испытала всю тяжесть жизни на торной дорогѣ вѣснѣтъ.



И въ этой войнѣ, какъ и всегда, ей особенно достается.

Малыя народности въ этой войнѣ вѣрнопосно страдают. Болонская война типичнѣе государствъ, близняхъ ожесточенно, не на жизнь, а на смерть, поставившихъ на карту свою будущность, свое духовное «я», больно сжимаютъ малыя страны. Польша, Бельгія, Сербія, Армения употребляютъ сверхчеловѣческія усилія, чтобы не быть задавленными въ этихъ тискахъ, чтобы пережить это бурное стихійное море двухъ воисмическихъ стнхій. Но и здѣсь судьба вѣстается подъ Арменіей, выдѣляется се, набираетъ особые пути и средства убійства, мученія, оскорбленія ея дѣтей. Полякамъ, бельгіянамъ, сербамъ покорители оставили нхъ образъ челоѣка, оставили нхъ возможность рыдать, ненавидѣть и умирать по-человѣчески. У армянъ и тутъ нное: дьявольское пародостребленіе завершается дьявольски: нхъ обратили въ рабовъ, торгую ими, какъ обыкновенной неодушевленной безличной вешью, на безчеловѣчныхъ рынкахъ Кяликія и Месопотаміи. Нхъ превратили въ рабовъ по праву... по праву плѣна, по безобразному «ступенному праву плѣна», Армяне—плѣнники. Свообразные, мало доступные пониманію еврапейца, плѣнники: плѣнники—грудные младенцы, не умѣющие лепетать, ползать даже на четверенькахъ; плѣнники—малыши, едва отличающіе враговъ отъ друзей; плѣнники—женщины, никогда ни съ кѣмъ не воюющія; плѣнники—старшны, безпомощны чужеземцу, стерты отъ времени, мыслы! Какъ могло жить до сихъ поръ въ европейскомъ обществѣ такое государство—имперія, какъ Турція?! Вѣдь у нея на высшаго понятія о культурѣ, о правѣ, о челоѣческомъ достоинствѣ, чести, вѣдь она, какъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ каждый день выигранной войны, символизируетъ лишь отрицаніе культуры, отрицаніе права, вѣдь она—государство рабовъ, въ самомъ худшемъ значеніи этого слова, а не свободныхъ, мыслящихъ людей, людей съ искрой Божьей въ груди!

Но оставимъ Турцію, вернемся къ нашему горю.

Итакъ, оставшіеся въ живыхъ «плѣнники»—армяне объявлены рабами и какъ таковые подлежатъ коммерческому обороту, купль-продажѣ. Нѣбось уже и расдѣлка. Мы не знаемъ, какъ выхо-

ва она на внутреннихъ, мусульманскихъ рынкахъ, но намъ, соотечественникамъ, нхъ продаютъ за «золотъ золотой». Немыслимое для XX вѣка совершилось, продажа людей—армянъ облавлена, и мы, нхъ братья по крови и духу, граждански свободные армяне, пренебреженные любовью, сплнмъ раскрѣпостить нхъ? сорокобить съ нхъ позорное, нногда не заслуженное нми рабскоемзельмо. Что же нами сдѣлано? На основаніи данныхъ «Оризонъ», «Аревъ», «Армянскаго Вѣстника», намъ общественымъ организаціямъ удалось собрать приблизительно 200,000 рублей. Скала пожертвованій теперь падаетъ, угрожая вихорѣ остановиться на холмѣ, слнмомъ нуль. Сколько армянъ можно выкупить на собранную сумму? 11,000. Только 11,000.

А осознательна? Вѣдь каждый изъ насъ убѣжденъ, что цифра 11,000 не есть окончательная, презрѣнная, что остаются въ плѣну еще тысячи и тысячи армянъ, что они обречены на смерть, если мы нхъ не выкупимъ, что они должны быть выкуплены. Такъ или иначе необходимо выкупить всѣхъ, до единого. Это убѣжденіе не только каждаго честнаго армянина, но и каждаго честнаго челоѣка, къ какому бы національности онъ не принадлежалъ, какихъ бы взглядовъ онъ не придерживался. Въ этомъ вопросѣ двухъ мнѣній быть не можетъ.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ очевидно, что общественной благотворительности не подъ силу эта задача государственной важности. Государственные задачи по плечу лишь государственнымъ организаціямъ. Въ этомъ вопросѣ, какъ въ каждомъ государственномъ вопросѣ, нуженъ не частно-хозяйственный принципъ, а принципъ общественно-хозяйственный, государственный, согласно которому расходы опредѣляются потребностями въ нихъ.

Расходы на это дѣло необычайно для общественно-благотворительныхъ организацій; выдѣлить всю требующую сумму, какъ бы онѣ ни были богаты и патристичны, онѣ не въ состояніи, и поэтому необходимо прибѣгнуть къ помощи государства.

И Армения, какъ «младенческая союзна» союзниковъ, по вѣрному выраженію французовъ, нѣветъ право на эту помощь государства.

Банузани.

## Второй всероссійскій съѣздъ армянскихъ организацій.

### 2. Порядокъ дня съѣзда и его національныя задачи.

Если, какъ мы говорили уже, организація съѣзда призвана сыграть рѣшающую роль въ его работахъ и судьбѣ нхъ, если во многихъ новыя, въ національномъ смыслѣ, широкія должны быть задачи его,—то, очевидно, нхъ решение нмѣетъ національного же масштаба должны протекать и первые шаги по подготовкѣ ермиданскаго съѣзда.

Не можетъ быть болѣе терпимо положеніе, въ которое попалъ организаціонный комитетъ по созыву первого, петроградскаго съѣзда, когда въ своихъ возрѣніяхъ на задачи съѣзда и даже на срокъ его созыва онъ оказался только договоривающейся стороной по отношенію къ нѣкимъ

тифлисскимъ армянскимъ организаціямъ, когда въ положеніе такой же стороны стали и эти послѣдніе къ нему. Какъ извѣстно, «стороны» такъ и не столкнулись между собой, и съѣздъ состоялся безъ участія тифлисскихъ организацій...

Новый организаціонный комитетъ долженъ поэтому сформироваться такъ, чтобы въ немъ по возможности были представлены всѣ наиболѣе авторитетныя и заботлѣ дѣйствительныя армянскія общественныя организаціи, чтобы въ своей сложной и отвѣтственной работѣ онъ могъ опереться на нихъ, нхъ волю и настроеніе отразить.

Такъ сконструированный организаціонный коми-



[illegible]

Прежде всего, что проблема безработицы, во всей ее разнообразности, является политическим делом и, прежде всего, делом для народа. Что из этой области не все обернется благополучием, говорить не приходится. Помощь пришла уже со времени первого съезда, и до сих пор не сделано того, что было должно было быть, приступая к организации помощи безработным: учесть числа организаций, формы и размеры оказываемой ими помощи и равномерное распределение их по районам деятельности. Если есть обстоятельство, организацией помощи помощи, то оно является отрицательным фактом, отрицательным фактом этой помощи. Тут, прежде всего, приходится отметить состояние оказания помощи. Вот, некоторые цифры. По переписи центрального комитета профсоюзных организаций, среди безработных-армян, старше 14 лет школьного возраста 50,000. Школь для них открыто 48, т. е. которых обучается... 4,700 человек, около 8%. Какова судьба остальных 92%, что сделано для них, брошенных на произвол судьбы, оставшихся на безработицу, власти страны? А ведь это десятки тысяч безработных евреев — вся надежда на них.

Мы видимъ такимъ образомъ, что бѣженцы, проблема помощи имъ во всѣхъ видахъ и формахъ должна снова встать во всей своей остротѣ передъ новыми съездами. Но, думается намъ, если вопросы, которыми займется съездъ, въ большинстве своемъ будутъ тѣ же, что принимали къ себѣ вниманіе петроградскаго съезда, то въ подходѣ къ нимъ, въ формахъ и способахъ ихъ рѣшенія значительной сдѣлать придется приращенію а иной критерій, и иной размахъ. Мы уже упоминали на то, что второй съездъ соберется въ новой и болѣе благопріятной, чѣмъ первый, обстановкѣ. Если петроградскій съездъ означалъ захлестнувшимъ хаотическимъ потокомъ бѣженцевъ, если задача, которую ему предстояло рѣшить—одѣть, накормить, дать приютъ всей этой массѣ—представлялась почти непосильной и, во всякомъ случаѣ, не оставляла мѣста никакимъ другимъ,—то для предстоящаго съезда одного восполненія дефектовъ и продолженія завершенной ему работы недостаточно. Хуже ли, конечно ли поставлено дѣло помощи бѣженцамъ, но всей этой массѣ не грозитъ уже вырожденіе отъ голода и лишений. И теперь приходится думать уже не только объ ея настоящемъ, но и объ ея будущемъ,—и національномъ будущемъ, о будущемъ народа, какъ таковаго. Насталъ часъ, когда всталъ вопросъ о судьбѣ бѣженцевъ, и въ сущности съ лею вопросъ приобрѣлъ и другой смыслъ, и другое осмысленіе. Въ этомъ—кардинальное отличие предстоящаго съезда отъ предшествовав-

цато. Въ то время, какъ задания перваго сѣзда были и должны были быть по существу благотворительныя по преимуществу—накормить, одѣть, обуть, теплѣе и прочее, такъ и порекомендована для насъ въ сторону благотворительности масса для насъ по сути отдѣльныхъ индивидуумовъ, страдающихъ и нуждающихся въ помощи, а, прежде всего,—материалъ, изъ котораго мы будемъ творить Арменію будущаго.

Если так, то и формы и содержание помощи должны быть иные, — иные в преследуемых целях, иные в их осуществлении и иные в результатах, которые они должны дать. С этой точки зрения, трудовая помощь, например, будет единственно желательной формой помощи; заботы о подержании истреби существующих среди туземцев армян ремесел должны стать доминирующей задачей; на ряду с этим принятию новых, ранее неизвестных ремесел, которые могли бы найти признание в восстановленной Армении, заслуживают особого внимания, обучение обращению с сельскохозяйственной техникой, помощь способам обработки земель, создание с этой целью специальных кадров инструкторов-специалистов и т. д. и т. д., — все то, что сыграет благотворную роль в восстановлении будущей Армении, должно быть выдвинуто на первый план в постановке вопроса о так называемой трудовой помощи. Такая организованная помощь будет не только помощью отдельным армянам, но и помощью нации, как целой. Мы не претендуем дать конкретно разработанный план этой помощи, мы хотим только отметить, в какой плоскости должны ставиться эти вопросы помощи. И мы повторяем: только под знаком широкого национального масштаба должны протекать работы съезда, только тогда он будет не съездом армянских благотворительных организаций, а съездом восточной индустриальной, финансовой национальной

Я. РОЗИНОВЪ.

Къ положенію турецко-поддан-  
ныхъ армянъ въ Россіи.

Московский Армянский Комитетъ, получивъ телеграмму, что курская администрація выселила въ сущности срокъ въ Казань всѣхъ турецко-подданныхъ армянъ, жителей г. Курска,—обратился съ телеграфнымъ ходатайствомъ за выселяемыхъ къ председателю совѣта министровъ, министру внутреннихъ дѣлъ, председателю Государственной Думы, курскому депутату В. М. Пурликевичу, а также М. С. Аджемому. Въ ходатайствѣ было указано на необходимость новаго циркулярнаго разъясненія о правѣ, предоставленномъ турчанамъ армянамъ, наравнѣ со славянами, подданными воюющими съ нами державами на свободное жительство въ Россіи. Московскимъ Армянскимъ Комитетомъ нынѣ получена отъ члена Государственной Думы М. С. Аджемова телеграмма, въ которой онъ сообщаетъ, что председатель совѣта министровъ въ ближайшіе дни вноситъ въ совѣтъ министровъ вопросъ о циркулярномъ разъясненіи положенія турецко-подданныхъ армянъ.







западной имѣе камутокъ зѣлѣды... Солнце цѣлуетъ родившіеся дѣти... Покой и любовь живности и вѣчнымъ одежда... Тамъ, гдѣ останавливался Божій корабль, расцвѣла страна, которой привалъ Торгоша. О, никто изъ людей Торгошной не былъ обижень. Всюду лиска парила. Всюду улыбки озарили счастья на лицахъ. И для всей страны были одинъ законъ—законъ любви къ созданию Бога. Но время уноситъ одно, скрываетъ въ сердцѣ своемъ, и рождаетъ новую жизнь. Ужъ состарился и мудрый Торгоша. И думы повисли на строгомъ челѣ. Скоро... скоро Торгоша уйдетъ изъ страну, неизвѣстную людямъ земли. Но на это страшится... Имя... Онъ боится, чтобы что не случилось съ Армянъ. А Армянъ... Она расцвѣла, какъ самый блестящій и яркій цвѣтокъ. Стройная... Гибкая... Свѣжая... Гордо-пѣвательно-вѣжливая... Армянъ была чудотворецъ... Армянъ дѣти были Богомъ. Въ животѣ, лаюкала Армянъ... Предсказывала... Гордилась ею... Пѣла о ней сердцу ея... И слогали сказанія въ стройныя сказки... Чтобы не скучно Армянъ было жить... «И въ сонѣхъ старѣвшины выскочилъ съ Торгошной назвала страну именемъ юной Армянъ. И сказать имъ Торгоша:

— Быть-можетъ, я скоро уйду и оставлю Армянъ. Помните, что вы защитите ее отъ ворушниковъ злыхъ, что дѣлають, порой, надъ землей...

Имъ кланялись...

Всѣ любили Армянъ—дочь народа.

Доброе солнце взошло надъ вершинами горъ.

Деревья гнѣздили слали прохладу.

А вѣчно ласковъ, смиле небо цѣловало, ей благословлять горными ключами.

Люди проснулись... Встали къ жолыгѣмъ зѣлѣды...

Но мудрый Торгоша оставилъ страну навсегда...

И только вѣдалъ зѣлѣды, какъ онъ былъ жемчужинъ на небо...

Славилъ имя святого Торгошы народъ.

Колеса жизни вѣчно вертѣлись... Образы ея безпрестанно мелькали... Вѣчно вѣжались, переживались другъ къ другъ. Жили въ вѣчности въ полной безграничной свободѣ.

Армянъ...

Ей передали свою мудрость Торгоша...

Эта гибкая дѣвушка вѣчно любила народъ... А народъ неустанно слагалъ о ней сказки, легенды, красныя были... Облечалъ ея образъ величіемъ славы земной... И слава хлѣблась, какъ волны морскихъ, въ безбрежную даль... И вѣтеръ разносилъ каждый мигъ объ Армянъ и съ собой уносилъ въ страны чуждыя. Объ Армянъ звали всѣ... Всѣ цари, вельможи и воины сѣдлае,—каждый хотѣлъ увидѣть Армянъ. Каждый втайнѣ себѣ говорилъ: «Она будетъ моею»...

Но дѣти красны... Но дѣти свѣтлы дѣти... Какъ сѣтены ей казалась призванія царей... Ея сердце вольно... Какъ былинка травы,—она только любила лишь солнце. И рѣзнялась, и пѣла, и гуляла въ горахъ и долинахъ родныхъ, она гордо любила свободу свою. И никто изъ могучихъ царей... И никто

изъ свѣтлыхъ вождей не могъ сердце отнять у Армянъ.

Но нависли темныя тучи надъ счастьемъ Армянъ. Глубоко. Черный богъ вѣчи жестъ тамъ въ сердцѣ своемъ. И не звалъ, какъ отогнать... Какъ порадовать сердце свое.

Въ далекой странѣ царствовалъ могучій, жестокий, но красивый лицомъ, царь Ущербъ. Тамъ зѣлѣды рождение его. Но мѣлъ вѣвѣстно, Пѣвель, — онъ смиле Тамъ... вѣтеръ Черного бога. Часто сталъ прилетать Черный богъ къ красавцу Ущербу. Намешивалъ тайно въ душу ему о дѣвушкѣ, что живетъ среди горъ... Сладко, вкрадчиво пѣлъ на ушко каждый день:

«Что всѣ дѣвушки мира!

Что всѣ жоны гармонны, всѣхъ странъ!

Нѣтъ, Армянъ... Ущербъ...

Достань жемчужу безцѣнный со дна моря.

Всѣ помани... Только дай мнѣ одно...

Дай мнѣ душу ея...

Помогу своей оилой, Ущербъ!

Вздохнуло въ сердцѣ Ущерба желанье увидѣть Армянъ. Наридилъ жаланье стрѣликомъ оги. И пошелъ тихо въ путь. Много время прошло... Много дней улетѣло въ просторы неба. Путникъ все же достигъ той страны, гдѣ Армянъ жила,—изъ зѣлѣды и радости дѣла.

И Ущербъ, на прекрасный день, когда, послѣ молитвы Всевышнему, славилъ народъ доброе сердце Армянъ, онъ увидѣлъ ее.

Имъ прелесть природы облекла въ очажъ у Ущерба-царя.

Имъ жемъ, любимая раньше, превратилась въ страшную жемъ.

И Армянъ, на несчастье свое, покорила сердце Ущерба. Запала въ немъ пламенемъ страсть связаній всѣхъ подземныхъ огней.

И въ глаза загорѣлся огонь восхищенія.

И родилось желанье одно:

— Взять Армянъ къ себѣ въ жемъ!

И Ущербъ, надѣвъ пышное платье царя, облячилъ себя гостемъ Армянъ.

Рѣла яркая жемъ... Говорилъ о любви...

Говорилъ, что могучее царство его все преклонится ей.

«Предъ тобою стоить на колѣняхъ твой рабъ—могучій Ущербъ...

Загнала въ его душу, Армянъ!

И онъ для тебя поворитъ сколько хочешь ты царствъ... Собереть у волшебниковъ страшныхъ всѣ алмазы, рубины, овалы и жемчужу блестящій, и украсить голову первой почетной Ущерба жемъ...

О, Армянъ, твоя жизнь будетъ чудомъ въ мгновеніяхъ дня! И слава о счастьѣ твоимъ навѣки останется сказкой...»

Но Армянъ не хотѣла и слушать о царствѣ Ущерба.

Что ей власть и пышный полетъ? Ея сердцу жемъ лишь родные цвѣты... Ея сердце любило свободу.

И ушла лотыль зѣлѣды Ущербъ.

Возвратился съ тоской онъ въ царство свое.

Но дремалъ Черный богъ. Онъ опять прилетѣлъ



я Ущербу шептала по ночам об Армению... Вспоминала красоту ее глаз... Рисовала эти картины блаженства сь Армению. И Ущербъ взорвался вновь счастьем любви.

Но не лаской теперь оуб Метелле докормиш,

Николай, охваченный жестокой хандой, оставил у парня Абрамыча.

Войною соблазнить и поразить... Войною ослеплять и мучить. Войны, во всем неопределимые, сбитые и сбитые идут на страну, где лишь война добра и свобода сбитых из гонимых. Темной ночью Черныш и Буря из себя и земли помогают Уинербу из его замкнутого. Войною Уинербу тихо подкараулив под вой темных свистов дыра, где черныш свистит. Войною война запала на свистную страну. Но... Наблюдать... И восток вой страны, как один человек, были легко орлами. И привидения от крабрыки линии. Погибшая лодка крови... Уинербу, паролем свистит. Свистлого Вой... Шлях войны о войне Арканз... И мужество свистит. Творения из крабрыки...

— Пивець, — ты слышишь, как наши рвни быстры? Это бегут кривы вдохновенных борцов за Араголь. Не уставай от...

Самое же слово мотуца Уинчестера было

И любидили... Раммисля, оль, иррешное пайско  
страны... Разорел... Петерадг... Надругался надъ  
смытостью чтиныхъ легендъ. И увать къ сейфъ въ  
жени Арман... И вичебно похрыпывъ сердце, гдѣ  
веданно лишь радость пѣла.

Ликовал Черный бог! Саравалъ нутъ царь-Ушаръ. Всталъ Армянъ оны въ гаремъ и велѣлъ встать чить се первой женой. Но се радѣло жизнь потекла для нея. Не хотѣла она лгучихъ ласкъ и пылающихъ, безумныхъ восторговъ Ушаръ-царя. Пошлутъ его, словно ядъ смертоносный, пала. И боялась лѣта юна, страшнаго изъ страсти своей. Любила Армянъ такъ свободу свою... Такъ любила Армянъ, свой народъ.

Шла толпой, как овцы, печальные дни... Время  
такое узор для легкости... А Армян все в плену...  
Сколько буйных и смелых голосов погибло в  
горах за деревей победы...

И святые отцы, в тишине оживших речей  
чужд просян у Сибиряго Бога... Но... Ничто!  
Там всякое время приходит в назначенный  
час.

И появля, наконецъ, все Ущербъ... Онь не мнѣ...  
Незавѣстны его пощлунъ... И сдѣлать онь Армѣю,  
гдѣ-то сверднѣтъ оуки:

— Не хочешь ласки ты мольбы... Не надо!..  
Оддашь ты нехота тѣло свое. Я—горды... Не хочу...  
Завтра жия себя казни... Помни одно: въ душѣ моей  
мольба... Одна мольба убавляетъ твою скор-  
бь... По не думай, Архимъ, и не давай умереть  
тебѣ скоро... Нѣтъ!.. Пока Богъ даруетъ житъ  
жизнь—будешь жить ты... Но будешь страдать...  
И страданья твои состарятъ тебя раньше законной  
старости дѣл. Для же ты прощай!

Сыновья Доброй Волиблудии, прелестная блудница,  
глаголюще рече Ущерб - паря...

— «НЕТЬ!.. И обману страдальца печальной царицей...

Сонъ... Длинный сонъ обмануть ее дурит...

И страданія будуть, якъ сонъ!..»

Махнула палочкой грехи... И Армизь уснула на-долго... надолго въ волшебнѣйшей сказкѣ... Улетѣла, Добрый Волшебникъ вътрѣ сказалъ: «Царевну Армизь зыветъ изъ плѣна Вонь-герой. Съ лютыми, свѣтлаго утра, кудрями. Съ лаской, вѣж-ной душой, подобной музыкѣ моря. Храбрый воинъ придетъ изъ страны необятныхъ полей. И падутъ цѣны рабства... И проснется Армизь—дочь на-рода...» Волшебникъ исчезъ...

Ну, Илья, концы с концами... Значит долго  
Ущерб. Сколько казенных предумышлял онъ для  
Архангельска! Все наизусть...

Синь Армонтъ, какъ иная, петушино-святая по  
онъ грядущимъ результатамъ греетъ.

О, постой... Ты откуда?

Низ, страны полет,—творить?

— Да, СЯНДИКЪ.

— Подойдя ко мне ближе... Мои глаза потеряли  
мощь провидательного зрения. Видящего почую,  
как и днем... По какому случаю сь легендой, что  
записано в наших священных книгах?

Ты так похожъ на воина съ грустной, ласковой  
эпифаней...

— Нет, Сатинчик... Я только привац твой  
СТРАНЫ.

— А.. Південь.. Південь.. Завтра виставить рано Сонця.. Проснувшись прийня.. Ты вдыхала аромат наших цвіток? Ты виділа, якіе у них глаза? Таких цвіток, світ, англі, Південь! Нех згадати Бог для Арма.. Для відомих струн на душі.. Південь, я улюблена чудну музику. То люба луна робити зі моєї душі.. Да.. Я вірю.. Проснувшись вкрити Арма, цвітіння зм'як Уінтербом.

И пауты суровые, сформе богатыри... И пауты  
стройно и величественно полки за холмами...  
Взлетать латы золоты латы. Гореть из солнца вихрь  
грозовые жемч. И слышнеть сызнов утренняя, чуткий  
солнц даровна Архива:

— Трррррххх... Трррррхххх...

То прожигая дробь барабана, утопая в народ-  
ной молитве, пребудешь сиюкую царенну Арменъ...  
О, его дробь звучит сладкой мелодией надежды в  
бя души!..

Смѣлый вождь, съ воинственными кудрями,  
сидитъ уга, въ странѣ полей, воздѣль полей.

Особой красавицу Армизнь... И идут суровые,  
стреме богатств. Уж близна развить... Предутрен-  
няя мгла еще сладко навязает соей слазень...  
Скоро пробуждение.

Мне тает восторг... прообраз титаного  
Солнца... Но... мгновенно вырвавшийся луч сдв-  
игает всплывающий его слабый свет. И поет все  
глубже. Сильнее Вату! Гимн восторженного счастья  
пробуждения!!

## ИЗДАНИЕ.



## Пѣсня армянской дѣвушки.

(Подражаніе Микъ Налбандяну).

Край родимый, край несчастный  
Призываетъ насъ къ борьбѣ;  
Весь въ оковахъ, изстрадавшись,  
Безнадежно гибнетъ онъ.

Братъ мой милый, братъ родимый,  
Ты—оплотъ страны родной,  
Бѣдоснѣжный стягъ съ крестами  
Припасла я для тебя!

Дни и ночи лила слезы,  
Вышивая этотъ стягъ,  
Пусть онъ вѣется надъ войсками!  
Пусть же Турція падетъ!

Вотъ онъ вѣется, вотъ кружится  
Надъ твоею головой!  
Выступай же, братъ, мой милый,  
На борьбу за край родной!

Вмигъ на коня! Къ полю битвы  
Поѣжай, храбрецъ, скорѣй!  
Хоть не въ брани, но душой,  
Мыслью я всегда съ тобой!

Осѣни крестнымъ знаменемъ  
Образъ милый свой!  
Помни Бога и отчизну!  
Выѣзжай скорѣй, скорѣй!

Смерть твою благословляю.  
Умирать вѣдь всѣхъ удѣлъ!  
Смерть едина, неизбежна!  
Такъ лучше смерть за край родной!

Аа, Поповъ.

## Зинворамъ.

Идите, идите, зинворы,  
Арменіи скорбной сыны,  
Отмстите за муки позора,  
За гибель родной стороны!..  
Отмстите за вѣру святую,  
За братьевъ своихъ христіанъ,  
Отмстите за кровь пролитую  
Замученныхъ звѣрски армянъ!  
Отмстите за землю родную,  
За множество, множество ранъ!..  
Отмстите за жгучее горе,  
Отмстите за дѣвичью честь!  
За скорби кровавое море,  
За слезы, которыхъ не счесть!  
Отмстите,—вы, правые въ спорѣ,—  
За все, что пришлось перенести!  
Арменія тяжело страдаетъ,  
Арменія стонетъ отъ мукъ,—  
Въ безумной тоскѣ простираетъ  
Къ вамъ длани измученныхъ рукъ...  
Васъ нинѣ къ себѣ призываетъ,  
Какъ вѣрныхъ и преданныхъ слугъ!..

Екатерина Алексѣева.

# ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

За недѣлю.

17 ноября.

Отрядъ противника, наступавшій въ Ванскомъ районѣ, послѣ неудачной ночной атаки отступилъ въ направленіи на Вастанъ.

Въ Сакхыаскомъ районѣ наши войска захватили турецкій транспортъ изъ 47-ми животныхъ, груженныхъ пшеницей.

18 ноября.

Нашъ Султанъ-Абадскій отрядъ въ теченіе 12—14-го ноября нанесъ противнику рядъ короткихъ, преимущественно ночныхъ, ударовъ на правомъ берегу р. Кара-Су, при чемъ противникъ къ вечеру 14-го ноября былъ отброшенъ въ полномъ безпорядкѣ за р. Кара-Су, понесъ при этомъ большія потери, нами захвачены два горныхъ орудія, пулеметъ и большое количество военной добычи.

19 ноября.

Безъ перерыва.

20 ноября.

Два батальона турокъ повели наступленіе противъ нашихъ передовыхъ частей западнѣ Огнута.

Сильныя развѣдывательныя партіи противника пытались продвинуться юго-восточнѣ Огнута и восточнѣ Муша, но были отброшены нашимъ огнемъ.

Также отбита атака батальона турокъ на Битлисскомъ направленіи.

Нашъ катеръ „Пластунъ“ съ Ванскаго озера перестрѣлялъ шедшій къ Вастану верблюжий транспортъ и разсѣялъ вышедшихъ изъ Вастана на помощь транспорту 300 спеціальныхъ всадниковъ.

На Хамаданскомъ направленіи, въ районѣ с. Шарева (80 верстъ юго-западнѣ Казвина), случился турецкій авиопланъ. Послѣ тщетныхъ попытокъ привести аппаратъ въ движеніе летчики сожгли его, обливъ керосиномъ, а сами скрылись.

21 ноября.

На фронтѣ затнѣсь, мѣстами перестрѣлка.



22 ноября

Безъ перерыва.

23 ноября.

Ничего существенного не произошло.



## На русско-турецкомъ фронтѣ.

Наступленіе турокъ въ огнотскомъ направленіи, бывшее въ началѣ ноября, преслѣдовало, какъ сообщаютъ съ театра войны, болѣе серьезныя задачи, чѣмъ это казалось съ перваго взгляда.

Объектомъ своихъ дѣйствій противникъ выбралъ армянское селеніе Чермузъ, лежащее на крутой скалистой возвышенности, находящейся въ 15 вер. къ югу отъ Огнота и отдаленное отъ послѣдняго горнымъ массивомъ Чалителъ-Топаси.

Въ періодъ августовскаго наступленія арміи Иззетъ-паша какъ Чермузъ, такъ и Чалителъ-Топаси перешли въ руки турокъ, но затѣмъ, во время сентябрьскихъ боевъ, нашимъ войскамъ удалось сбить ихъ съ Чалителъ-Топаси и послѣ продолжительнаго боя, тянувшегося нѣсколько дней, овладѣть селеніемъ Чермузъ, выбивъ изъ него противника послѣ жаркаго артиллерійскаго боя.

Послѣднее наступленіе турокъ на Чермузъ велось силами въ составѣ дивизіи, появившейся передъ фронтомъ нашихъ позицій въ трехъ колоннахъ.

Будучи встрѣченъ нашимъ огнемъ, противникъ остановился, завязавъ съ нами перестрѣлку, но затѣмъ, не предпринимая никакихъ рѣшительныхъ дѣйствій, отступилъ обратно къ своимъ позиціямъ, счастливъ даже с. Олривъ-Хане, находящагося въ рукахъ турокъ до начала ихъ наступленія.

Ясно, что, предпринимая активныя дѣйствія противъ нашихъ позицій въ районѣ массива Чалителъ-Топаси, турки стремились вертуть себѣ выгоды тактическаго расположенія на кратчайшихъ путяхъ, тянувшихся къ югу отъ Эрзерума, и тѣмъ самымъ напавъ на нашу армію извести ее подъ постоянной угрозой прорыва въ районы, находящіеся между Эрзинджаномъ и Эрзерумомъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ за 14 ноября, на фронтѣ нашей кавказской арміи происходили лишь незначительныя дѣйствія развѣдочныя, а 15 ноября началось движеніе турецкихъ силъ на восточномъ берегу Ванскаго озера, завершившееся занятіемъ селеній Адрамедъ и Кошкитъ-Оглы, въ 10 вер. къ югу отъ г. Вана.

Имѣя въ виду овладѣніе г. Ваномъ, турки произвели навазничаніе своихъ силъ въ районѣ южнаго побережья озера, при чемъ къ составу своихъ регулярныхъ войскъ они присоединили отряды курдовъ.

Ведя наступленіе на фронтъ и лѣвый флангъ нашихъ позицій, турки, открывъ сильный пулеметный огонь, заняли селенія Адрамедъ и Кошкитъ-Оглы, лежащія на возвышенности, командующей надъ побережьемъ озера и надъ скатами горныхъ хребтовъ.

Одновременно съ занятіемъ с. Кошкитъ-Оглы

турки, разбросанные пѣшими курдами, появились на высокой горѣ Шушанъ-Дагъ, расположенной въ 8 вер. къ востоку отъ г. Вана, стремясь овладѣть селеніемъ Шушае, приткнувшись у подножія этой горы, съ тѣмъ, чтобы съ развитіемъ успѣха ударить по лѣвому флангу нашего отряда и прижать его, вытѣсняя, къ Ванскому озеру.

Несмотря на то, что отрядъ нашъ, будучи сжатымъ съ фронта и лѣвого фланга, отступилъ уже къ тяжелому положенію, все же, удерживаясь на мѣстѣ, онъ рѣшилъ отстоять свою позицію до послѣдней возможности, дѣйствуя мѣткими огнемъ артиллеріи и пѣхоты и не давая противнику возможности приближаться къ себѣ на дистанцію ближе 1.000 шаговъ.

Въ это время наши военные катера, входящіе въ составъ флоталіи Ванскаго озера, приближавшіеся къ лѣвому флангу противника, открыли по нему свой огонь, задержавъ дальнѣйшее наступленіе турокъ отъ захваченнаго ими селенія Кошкитъ-Оглы.

Бой, начатый съ ранней утра, продолжался до послѣдняго вечера.

Съ наступленіемъ темноты турки бросились въ атаку на наши позиціи, но, разстрѣливаемые почти въ упоръ, не могли завершить боя рукопашной схваткой, и утромъ 16 ноября перешли въ отступление въ направленіи на Васташъ, проводимымъ огнемъ нашихъ военныхъ катеровъ, слѣдовавшихъ вдоль берега Ванскаго озера.

Такимъ образомъ наступленіе турокъ къ г. Вану окончилось полной неудачей.

Конечно, неожиданное появленіе противника въ районѣ южной полосы Ванскаго озера въ направленіи г. Вана произвело сильное впечатлѣніе на мѣстное населеніе его, которое въ числѣ до 17.000 человекъ бѣжало на сѣверъ, но затѣмъ вскорѣ было возвращено обратно.

Въ тотъ же день 16 ноября турки повели наступленіе на наши части, расположенныя въ районѣ къ востоку отъ Кыга, но были отброшены обратно на свои позиціи.

Наступленіе велось силами не больше одного батальона, а потому, надо позавтѣ, нѣтъ его заключавъ въ томъ, чтобы усилевающей разогнано-ровкой, т.-е. развѣдкой съ боемъ, выслать силы нашихъ войскъ, а затѣмъ, если окажется возможнымъ, то и овладѣть нашими позиціями, прикрывающими проходы въ долину р. Дадерисъ-гай.

Веденіе операций на малонаселенномъ театрѣ, благодаря горнымъ районамъ и отсутствію удобныхъ путей сообщенія, является дѣломъ далеко не изъ легкихъ, особенно, когда въ современной войнѣ приходится примѣнять въ широкомъ масштабѣ дѣйствіе артиллеріи и пользоваться различнаго рода техническими машинами и приспособленіями, способствующими общему успѣху дѣла.

По свѣдѣніямъ англійскаго корреспондента газеты «Теймсъ», находившагося въ Арменіи съ отрядами англійскихъ бронированныхъ автомобилей, огромная трудность пришлось испытать отряду вслѣдствіе бездорожья.

Автомобилямъ приходилось двигаться по горнымъ дорогамъ, усыпаннымъ сплошь камнями, и встрѣчаться съ такими крутыми подъемами и спусками, что преодолѣть ихъ не было другого спосо-



ба, какъ при помощи человѣческихъ рукъ и канатовъ, посредствомъ которыхъ автомобили втащались на кручи и спускались съ нихъ.

Изъ 14 бронированныхъ автомобилей 12 получили поврежденія въ теченіе одного походнаго дня.

При чемъ починала пробовать въ нихъ производить при помощи даже липкого пластыря, употребляемаго при перевязкахъ ранъ.

Автомобили, между прочимъ, не разъ принимали участіе въ боевыхъ дѣйствіяхъ, оказывая нашимъ войскамъ содѣйствіе при атакахъ.

На персидскомъ театрѣ въ среднихъ числахъ ноября боевая дѣятельность нѣсколько оживилась на хамаданскомъ направлении, гдѣ развивалась усиленная дѣятельность разбѣдчиковъ.

Крупныхъ боевыхъ столкновеній въ этомъ операционномъ направленіи не предпринималось.

Въ сакнискскомъ районѣ повсюду кавказскіе конники разбѣдывавшихся отрядовъ убитыхъ захватомъ турецкаго выюжнаго транспорта съ имуществомъ, слѣдовавшихъ въ войскамъ.

На лѣвомъ флангѣ нашего стратегическаго фронта, въ буруджирскомъ направленіи, въ теченіе 12, 13 и 14 ноября наши одержали крупный успѣхъ подъ Султанъ-Абадомъ.

Къ западу отъ послѣдняго, обнаруживъ присутствіе непріятельскаго отряда, состоящаго изъ батальона пѣхоты, двухъ эскадроновъ конныхъ жагдармовъ и 2.000 чел. курдской и лурской конницы, при четырехъ горныхъ орудіяхъ и четырехъ пулеметахъ, наши нанесли противнику рядъ короткихъ ударовъ, нанося для этого преимущественно ночью.

Въ послѣдній день боя 14 ноября противникъ былъ окончательно разбитъ и отброшенъ за рѣку Кара-су, понесъ при этомъ большія потери людей и лошадей.

Нами захвачены два горныхъ орудія, пулеметы, много выстрѣловъ со снарядами, вышки съ пулеметными лентами, патроны, медикаменты, походная канцелярія и походная кухня.

Разгромъ противника въ районѣ Султанъ-Абада имѣлъ весьма серьезное стратегическое и политическое значеніе.

Стратегическое значеніе побѣды заключается въ томъ, что съ разгромомъ непріятеля наши войска прочно утвердились въ Султанъ-Абадѣ, представляющемъ собой важный узелъ путей сообщенія, идущихъ черезъ Кумъ въ столицу Персіи—г. Тегеранъ, затѣмъ въ Казвинъ, Хамаданъ, Буруджиръ и въ Исфаганъ, т.-е. въ пункты первостепеннаго значенія на персидскомъ театрѣ.

Владѣя Султанъ-Абадомъ, служившимъ какъ бы порогамъ, черезъ который поддерживалась связь между хамаданской группой войскъ противника и войсками исфаганскаго губернаторства, мы являемся регулярная часть турецкихъ войскъ отъ банъ луровъ и курдовъ.

Серьезная операція, развивавшаяся на восточно-иранскомъ театрѣ, потребовала усиленія частей германской арміи, дѣйствующихъ противъ Румыніи, и потребовала новаго отлива турецкихъ силъ изъ Азіи.

Но солдатами изъ Берлина. Турція посылаетъ въ данное время на румынскій фронтъ 50.000 человекъ, за что Германия обѣщаетъ субсидировать ее въ дальнейшемъ деньгами и боевыми припасами, а послѣ войны даже нѣсколько исправить границы Фракіи въ ее пользу.

П. Бурскій.

## Армяне и война.

† Ованесъ Хачіанъ.

Во время стремительной атаки на высоту 1027 мы потеряли одного изъ рѣдкихъ зинкеровъ.

То былъ охотникъ—младшій офицеръ одного изъ армянскихъ стрѣлковъ батальона, родомъ—на-  
Ованесъ Хачіанъ. Его хорошо помнятъ участники славныхъ дней персидской революціи и сраженій кровавыхъ дней братобійственной армяно-татарской катастрофы... Съ первыхъ дней великой мировой войны онъ доблестно дрался въ рядахъ добровольцевъ армянскихъ дружинъ,—сначала въ N-ой, затѣмъ въ другой, а въ послѣднее время въ одной изъ армянскихъ стрѣлковыхъ батальоновъ, съ полковникомъ, командиромъ младшимъ офицеромъ-добровольцемъ.

Пренебрегая смертью и всякою опасностью, покойный со своимъ взводомъ вездѣ и всюду проявлялъ своими «братскими» и порой «смертоубийственными» атаками немощную доблесть и отвагу, прокладывая путь въ непріятельскія ряды.

Такимъ онъ былъ всегда, особенно при взятіи турецкихъ пунктовъ подъ Востаномъ и Сорбонъ въ 1915 году.

Взятіемъ высоты 1027 и укрѣпленнаго Саккиса N-скій армянскій стрѣлковый батальонъ лишний разъ покрылъ себя славой боевой части, хотя она стоила очень дорого.

Въ этотъ именно славный боевой геройской смертью палъ Ованесъ Хачіанъ и тяжело былъ раненъ всѣмъ любимый и уважаемый одинъ изъ нашихъ старыхъ табуковъ—Курдъ-Арсенъ (Арсенъ-Теръ-Арутюнянъ), который состоялъ охотникомъ—младшимъ офицеромъ въ конно-развѣдочной командѣ. Оба представлены за боевые отличія въ пропорціяхъ милліона.

Достоинный сынъ страждущаго армянскаго народа, Ованесъ всю свою жизнь провелъ по пути освободительнаго движенія той многострадальной и несчастной страны, которая именуется Арменіей, вѣчно работая на нивѣ родной. Овъ годовую свою сложилъ въ чужомъ, отдаленномъ краю, въ глубокой Персіи, отъ шестъ тысячъ миль конъ въ требовало сто великое отечество—Россія и оскорбленная Арменія...

Задачу свою выполнялъ доблестно; вытѣлъ теоретическій крестъ и медаль.

Слава и вѣчная память обожаемому товарищу!

С. Гарегинъ.



## На освобожденіе армянъ \*).

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ, въ изданіи «Армянскаго Вѣстника» поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ г-жи *Л. И. Мадатовой* (Минскъ) собранныя ею среди знакомыхъ по слѣдующ. списку—

1) отъ М. И. Мадатова . . . . .	180 р. — к.
2) „ Генерала Пржевальскаго . . . . .	10 „ — „
3) „ Прапорщ. Тимченко . . . . .	5 „ — „
4) „ А. М. Гуторова . . . . .	5 „ — „
5) „ Х. У. З. . . . .	5 „ — „
6) „ П. Архипова . . . . .	5 „ — „
7) „ А. Дуброво . . . . .	18 „ — „
8) „ Поруч. Варданьяна . . . . .	10 „ — „
9) „ Капит. Муратова . . . . .	5 „ — „
10) „ Прапорщ. Осерева . . . . .	5 „ — „
11) „ „ Масловскаго . . . . .	5 „ — „
12) „ Ротмистра Стирскольскаго . . . . .	5 „ — „
13) „ Николая Сажина . . . . .	18 „ — „
14) „ Прапорщ. Лукашевича . . . . .	5 „ — „
15) „ Поруч. Скорикова . . . . .	5 „ — „
16) „ г-на Зализина . . . . .	3 „ — „
17) „ Подполковн. Янушковскаго . . . . .	5 „ — „
18) „ Шт.-кап. Троилова . . . . .	5 „ — „
19) „ Прапорщ. Стоянова . . . . .	3 „ — „
20) „ „ Сизова . . . . .	2 „ — „
21) „ г-на Герцицкаго . . . . .	3 „ — „
22) „ Полковн. Половинцевъ . . . . .	5 „ — „
23) „ г-на Дембоянцъ . . . . .	3 „ — „
24) „ г-на Корейца . . . . .	5 „ — „
25) „ г-жи В. Архиповой . . . . .	4 „ — „

324 р. — к.

Отъ *Евгенія Павловича Кеворкова* (Севастополь) по слѣдующему списку—

26) отъ Евг. Ивановича Кеворкова . . . . .	90 р. — к.
27) „ Григ. Макаровича Кеворкова . . . . .	90 „ — „
28) „ Алекс. Як. Дего—нка . . . . .	36 „ — „

216 р. — к.

29) Отъ <i>Сергія Христофоровича Сармакидзе</i> (Арманир) . . . . .	100 р. — к.
30) отъ <i>выжнго чина П. А. Домбаева</i> (Дѣйствующая армія), собранные имъ въ 99-ой полковой военной хѣлбопекарнѣ 2-го Кавказскаго Армейск. корпуса . . . . .	93 „ 59 „
31) отъ <i>Евдасара Аветисовича Мелик — Емисарянца — Ажовянца</i> (Баку) . . . . .	72 „ — „
32) <i>Г. Х. Рамиз</i> (Вѣлииз, Бессарабской губ.) . . . . .	36 „ — „
Отъ <i>прис.-поп. Спика Георгіевича Мельхиседекянца</i> (гор. Сквира, Киевск. губ.), полученнаго имъ . . . . .	
33) отъ г-жи <i>Ядвиги Марцельевны Хондзиковой</i> . . . . .	10 „ — „

34) отъ крестьян. с. *Вешкихъ-Ерчикъ, Сквирскаго уѣзда, Феодосія Мукава* . . . . .

15 р. — к.

Итого 856 р. 59 к.

Ранѣе поступило 14.174 р. — к.

Всего . . . 15.030 р. 59 к.

∞

## БѢЖЕНЦЫ.

### Помощь Пироговскаго общества армянамъ.

Пироговская врачебно-продовольственная коммиссія, какъ видно изъ «Краткаго отчета»\*), составленнаго Д. Н. Жбанковымъ и О. А. Дашкевичемъ, на своемъ собраніи 16 августа 1914 года выяснила, что послѣдствіемъ ужасной войны являются: нищета, нужда, лишенія и страданія и массу всевозможныхъ пострадавшихъ: раненныхъ и больныхъ воиновъ, семьи призванныхъ на войну, населеніе, пострадавшее въ районѣ военныхъ дѣйствій, и пр., и что коммиссія не можетъ ограничиться помощью только пострадавшимъ отъ неурожая, а должна расширить свою дѣятельность по обслуживанію и остальныхъ пострадавшихъ и обезпечивать имъ помощь.

Помощь коммиссія расширить свою дѣятельность было поддержано представителями различныхъ московскихъ обществъ и организацій, заявившихъ желаніе объединиться съ Пироговской коммиссіей для совместной работы по удовлетворенію надвигающихся на страну огромныхъ нуждъ. Въ числѣ упомянутыхъ выше организацій была и московскій армянскій комитетъ помощи жертвамъ войны, отъ имени котораго принимала участіе въ Пироговской коммиссіи члены его—гг. М. П. Амасарянцъ и Н. Т. Амброзъ. Помощь пострадавшимъ отъ войны Пироговской коммиссіей оказана въ 8 губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ Эриванской губ. Были посланы 7 врачебно-продовольственныхъ отрядовъ, изъ нихъ 2 въ Кавказъ за счетъ московскаго армянскаго комитета. По окончаніи кампаній 1914—1915 годовъ, коммиссія признала необходимыми, чрезъ общей ревизіи, производимой ежегодно Пироговской ревизионной коммиссіей, всѣхъ средствъ о—на, произвести ревизію средствъ и дѣятельности коммиссіи чрезъ представителей о—ва и лицъ, сдѣлавшихъ наиболѣе крупныя пожертвованія и оказавшихъ особое содѣйствіе дѣятельности коммиссіи. Съ этой цѣлью коммиссія обратилась съ просьбой въ 8 организацій, въ томъ числѣ и въ московскій армянскій комитетъ, о совместной работѣ, о которой въ отнѣтъ о дѣятельности Пироговской врачебно-продовольственной коммиссіи говорится слѣдующее: «16 марта Пироговскихъ о—вомъ было

\*) См. «Краткій отчетъ о дѣятельности Пироговской врачебно-продовольственной коммиссіи въ 1914—1915 г. г.», составленн Д. Н. Жбанковымъ и О. А. Дашкевичемъ. Москва, типо-литогр. В. Гихтеръ, Тверская, Мамонтовскій пер., с. д. 1916 г. Цѣна 50 коп.

\*) См. «Армянскій Вѣстникъ» № 43.



получено обращеніе московскаго армянскаго комитета слѣдующаго содержанія:

«Московский армянскій комитетъ въ вѣсѣднѣи 14 марта с. г. постановилъ отправить въ Закавказье два врачебно-продовольственныхъ отряда для оказанія помощи населенію мѣстностей, пострадавшихъ отъ войны съ Турціей, и просить общество русскихъ врачей имени Н. Н. Пирогова организовать эти отряды въ возможно непродолжительномъ времени. На содержаніе обоихъ отрядовъ комитетъ постановилъ ассигновать по 10,000 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, считая по 5,000 руб. на каждый отрядъ.»

Пироговская врачебно-продовольственная комиссія съ полной готовностью приняла на себя организацию этихъ двухъ отрядовъ и преподала имъ тѣ основанія, на которыхъ работаютъ Пироговскіе отряды; нѣкоторая задержка при образованіи отрядовъ вызвана была отсутствіемъ врачей. Первый отрядъ былъ составленъ изъ 11 лицъ во главѣ съ врачомъ Е. П. Умановой и медички 5-го курса М. П. Аппенковой и выѣхалъ изъ Москвы на Кавказъ 11 апрѣля. Второй отрядъ составленъ изъ 13 лицъ во главѣ съ женщиной-врачомъ Э. Э. Бургартъ и М. Ф. Корсаки и выѣхалъ на Кавказъ 21 апрѣля. Отряды работали подъ наблюденіемъ уполномоченныхъ армянскаго московскаго комитета и оказывали врачебно-продовольственную помощь армянамъ-бѣженцамъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ въ разныхъ мѣстностяхъ Эриванской губ. и въ іюлѣ были направлены въ занятый русскими войсками Ванъ, но, въ виду отступленія русскихъ, возвратились съ дороги обратно въ Эчмиадзинъ и Маркару, гдѣ скопилось много бѣженцевъ-армянъ. Положение тамъ было ужасное: ежедневно умирало по 100—200 человекъ. Всѣ врачи и нѣкоторые другіе члены были больны брюшнымъ тифомъ, но всѣ поправилась. На сформированіе этихъ отрядовъ получено комиссіей отъ армянскаго комитета 2,010 руб., которые и израсходованы полностью на медикаменты для 1-го отряда и на дачу содержанія членамъ отрядовъ.

Отряды, организованные Пироговцами о—вожъ, оказали огромную услугу дѣлу помощи бѣженцамъ-армянамъ, ибо они, какъ образцовые, служили примѣромъ при сформированіи не только слѣдующихъ отрядовъ московскаго армянскаго комитета, но и другихъ армянскихъ національных организаций на Кавказѣ.»

□□

## Наши сироты.

Ни для кого не секретъ, что настоящая безпримѣрная въ исторіи война не нанесла ли одной народности такого потрясающаго удара, какъ армянамъ. Наша историческая родина въ угоду политике превращена въ скорбное неопалище, наши братья убиты, наши сестры обезчещены и заброшены въ пустынную Месопотамію, ихъ дѣти проданы въ рабство и гаремы, обращены въ марионетство; словомъ, какъ сказала Джамаль-паша, армянамъ въ сердце нанесена вѣчно жгучая, какъ огонь, рана. Но, къ счастью, есть спасенные, и ихъ не мало, которые покинули родину, свои очаги и нашли пріютъ въ Россіи, у своихъ соотечественниковъ, гдѣ имъ

оказываются посланными помощи и состраданіе. Это наши бѣженцы, съ истерзанною ожиданіемъ наступленія того счастливаго дня, когда они вновь обрѣдутъ возможность вернуться на свою милую родину, возстановить свои разоренныя жилища, обработать изувѣженныя поля, поклониться своему вѣковому святынямъ. Изъ числа ихъ огромной процѣнты составляютъ дѣти-сироты. Они—будущее гражданъ нашей несчастной родинки: они—наша надежда, они и должны быть предметомъ нашего исключительнаго вниманія и заботы. По послѣдней односторонней переписи армянскаго центрального комитета въ Тифлисѣ среди нихъ до 50,000 дѣтей только нѣвольнаго возраста. Это весьма замѣтное число ихъ, кромѣ крѣва и пищи, должно получить отъ насъ образованіе, знаніе и свѣтъ. Между тѣмъ, для нихъ до сихъ поръ пока открыто только 48 школъ, гдѣ обучается 3,740 сиротъ. Гдѣ остальные? Какъ они воспитываются? Разумѣется, на улицѣ, гдѣ и получаютъ они свое воспитаніе. Какъ много изъ одной телеграммы члена Государственной Думы г. Пападжанова, комитетъ Ея Высочества Татіаны Николаевны беретъ на себя заботу о воспитаніи еще 3,000 дѣтей и изъявляетъ готовность довести эту цифру до 14,000. Человѣколюбіе, вызывающее нашу глубокую признательность, но отнюдь не исчерпывающее нашу нужду,—настолько она велика; въ лучшихъ случаяхъ только 18,000 дѣтей найдутъ въ этихъ школахъ пріютъ для себя. Армянское общество въ лицѣ своихъ организаций обязано направить свои усилія и въ эту сторону. Правда, въ наше кошмарное время и тамъ самымъ живется тяжело, но, на вопросъ на это, армянинъ-крестьянинъ охотно приходитъ на помощь своимъ голоднымъ, несчастнымъ братьямъ и предоставляетъ въ ихъ распоряженіе и свой кровъ и свой кусокъ хлѣба; армянская женщина—свою любовь и чуткую заботливость; имущій классъ—матеріальныя средства. Мы не говоримъ о рѣдкихъ поворотахъ исключеній. Но нужда такъ велика, что одной общественной благотворительностью не помочь. Необходима поддержка правительства. Заботу въ этомъ направленіи еще разъ долженъ взять на себя М. Н. Пападжановъ, который во время всеобщаго народнаго горя чутко откликнется въ страданіямъ и такъ блестяще выполняетъ свои обязанности депутата отъ армянъ. Нужны точныя провѣренныя цифры, чтобы высчитать размѣръ дѣйствительной нужды, и мы увѣрены, правительственная помощь не заставитъ себя долго ждать.

Ген. А. Сарисянъ.

## «Въ пользу сиротъ».

(Письмо въ редакцію).

Милостивый Государь

Господниъ Редакторъ!

Одновременно съ письмомъ перевожу Вамъ двѣсти (200 р.) рублей и прошу ихъ перевести въ Тифлисѣ въ пріютъ сиротъ бѣженцевъ турецкихъ армянъ, въ память умершихъ—жаны Зардара и сына Александра Игнатосяна.

Съ соверш. почтеніемъ

Осипъ Игнатосяна.

г. Джанкой.

1916 г. ноября 14 дня.



# ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

## Тяжкое оскорбленіе армянъ.

Какъ передають «Ватумекія Вѣсти», батумскій городской голова Е. М. Кривинскій обратился къ коменданту Михайловской крѣпости генералу Барановичу со слѣдующимъ письмомъ: «М. г., Сергей Михайловичъ! 11 октября во мнѣ въ управу явился главный думъ Антонъ Осиповичъ Мидоянцъ и, задыхаясь отъ рыданій, заявилъ, что подполковникъ Сулоговъ нанесъ ему оскорбленіе на словахъ и дѣйствіемъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ 11 час. утра въ его контору на Торговой улицѣ, въ его собственномъ домѣ, явилась реквизиціонная комиссія во главѣ съ председателемъ комиссіи полковникомъ Александровичемъ. Съ ними выѣстъ былъ и подполк. Сулоговъ. Председатель комиссіи заявилъ г. Мидоянцу, что домъ его реквизируется для нуждъ военного вѣдомства, и съ частью членовъ ушелъ въ квартиру нотариуса З. С. Бостаньянцъ, находящуюся въ томъ же домѣ, а подполк. Сулоговъ, оставшись, приказалъ сопровождавшимъ его лицамъ чинить насилие надъ имъ и его имуществомъ, вѣсивъ и документируя. Мидоянцъ обратился къ подполковнику Сулогову съ просьбой разрешить ему самому очистить контору, но поблаженіе пропавши денегъ и цѣнныхъ документовъ, но въ отвѣтъ на это получалъ отъ подполк. Сулогова грубую брань, а когда Мидоянцъ просилъ присутствовавшихъ быть свидѣтелями его оскорбленія, Сулоговъ нанесъ ему рукою ударъ по лицу. Доволя объ этомъ прискорбномъ случаѣ до свѣдѣнія вашего превосходительства, убѣждая, что такое грубое превышеніе власти, нанесеніе оскорбленія человѣку, пользующемуся въ городѣ уваженіемъ, вызовомъ въ васъ такое же глубокое чувство возмущенія, какое оно вызвало среди всего населенія города, безъ различія національностей, хотя одна часть населенія—армяне,—какъ о томъ мнѣ заявила явившаяся во мнѣ 11 сего числа депутація, совершенно справедливо чувствуютъ себя надболѣе возмущенной, такъ какъ подполк. Сулоговъ позволилъ себѣ, по словамъ Мидоянца, крикнуть му: «Вы, армяне, не подледи и не поддавайтесь на провокацію и интрижку агентовъ приходящаго, ваше превосходительство, инакъ выхъ выстоиція стрѣки; въ то время, когда наша доблестная армія борется тамъ, на передовыхъ позиціяхъ за лучшее будущее родины, когда вся многоплеменная Россія объединилась, сдѣлалась съ арміей въ одну могучую семью, ахъ, въ близкомъ тылу, одишь нѣтъ представителей этой арміи быть мирнаго, всѣмъ уважаемаго гражданина, не долѣе какъ въ прошломъ году, по представленію вашего превосходительства, получившаго Монаршу благодарность вмѣстѣ за дѣятельность въ пользу жертвъ войны. Горестно въ эти дня тяжелыхъ испытаній родины отмѣчать такіе грустные факты, вносящіе лишь разладъ въ общество, во мнѣ, какъ представителю населенія города, невозможно пройти мимо нихъ и не просить у власти защиты поправленія прихъ человеческого достоинства, вполнѣ убѣжденный, что вы сами, какъ одишь нѣтъ вождей доблестной арміи, сумѣете защитить доброе имя ея путемъ ошадъ ея отъ тѣхъ лицъ, которые не по-

нимають своего высокаго призванія; за два года войны армія стала кумиромъ народнымъ, и на нею не должно быть пятенъ». По поводу этого инцидента состоялось чрезвычайное засѣданіе батумскаго биржевого комитета, подъ председательствомъ г. М. М. Наказидзе. Заслушавъ жалобу А. О. Мидоянца и выразивъ послѣднему глубочайшее сочувствіе, батумскій биржевой комитетъ постановилъ принять предложеніе члена комитета С. Г. Мидоянца и проведеніе сего предложенія поручить особой депутаціи, копію журнала комитета сообщить депутату Гос. Думы А. И. Чхеидзе и просить его «о содержаніи сего журнала заявить съ каедръ Гос. Думы».

## Къ смерти Генрика Сенкевича.

По поводу кончины Генрика Сенкевича редакція «Армянскаго Вѣстника» отправля въ Женеву польскому комитету телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Редакція ежеднезнаго журнала «Армянскій Вѣстникъ» проситъ васъ принять выраженіе глубокаго братскаго сожалѣнія по случаю тяжелой потери, понесенной польской націей въ лицѣ великаго писателя и великаго гражданина Генрика Сенкевича. Въ моментъ, когда складывается будущее народовъ польскаго и армянскаго, армянская нація лучше, чѣмъ всякая другая, понимаетъ національное польское горе и почтительно склоняется передъ великой могилой».

«Класса взаимопомощи учащихся армянъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы» отправля по поводу кончины Генрика Сенкевича слѣдующую телеграмму Женевскому польскому комитету:

«Общество учащихся армянъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы выражаетъ молодежи братскаго польскаго народа чувство глубокаго сожалѣнія по поводу кончины великаго польскаго патриота Генрика Сенкевича. Московское армянское студенчество вѣритъ, что близокъ часъ осуществленія национальных польскихъ идеаловъ, возмущенныхъ знаменитымъ писателемъ».

## Изъ жизни бакинскаго «Армянскаго Человѣколюбиваго о-ва».

Въ г. Шемахѣ, по инициативѣ епархіальнаго наставника сивасова Баграта, 11 сентября с. г. состоялось общее собраніе членовъ Армянскаго Человѣколюбиваго о-ва, которое рѣшило открыть отдѣленіе о-ва въ г. Шемахѣ. Прислѣніе о-ва уже избрано. Главной цѣлью отдѣленія о-ва является—притти на помощь населенію въ переживаемое тяжелое время.

М. С. Метухановъ письмомъ отъ 10 октября проситъ принять Байлацкую арм. церк. - приходскую школу, для содержанія ея, въ распоряженіе о-ва, подъ покровительствомъ Арм. Человѣколюбиваго о-ва, обѣщая пока ежегодно субсидировать о-во въ размѣрѣ 500 руб. Первый взносъ уже сдѣланъ.







Въ настоящее время О-во имѣетъ 5500 руб. неприкосновеннаго фонда и 5354 руб. 23 коп. оборотнаго капитала. Расходовъ было въ отчетномъ году на 4746 р. 89 коп.

Средняя стоимость обѣда при ремесленномъ училищѣ 11 коп., а стоимость завтрака 5¼ коп. (котлеты, каша рисовая, макароны съ мясомъ и сыромъ, пирожки или голубцы).

Не удовлетворяясь только выдачей завтрака дѣтямъ, Общество обращаетъ вниманіе и на умственное внѣшкольное развитіе ихъ, для каковой цѣли приобрѣло портативный фонарь.

Расчитывая и въ будущемъ на отанчивость и вниманіе нахичеванскаго армянскаго общества, когда кругомъ такая дороговизна и дѣтямъ особенно необходимо хорошее питаніе, правленіе О-ва цѣлью своего ближайшаго будущаго ставитъ:

1) Снабженіе завтраками бѣдныхъ дѣтей всѣхъ школъ.

2) устройство собственной столовой.

3) организацію посѣбожденныхъ дѣтскихъ игръ и общую подготовку уроковъ, чтобы такимъ образомъ оторвать дѣтей отъ затхлой семейной обстановки и уличной жизни.

Ч.

∞

## А. И. Купринъ на Кавказѣ.

Извѣстный писатель А. И. Купринъ обѣщаетъ города Кавказа, въ которыхъ читаетъ двѣ лекціи о русской литературѣ: «Отъ Пушкина до Чехова» и «Отъ Чехова до нашихъ дней».



А. И. Купринъ и редакторъ „Кавказскаго Края“ П. Петросянъ.

(Къ его лекціонному туру по Кавказу).

## МОСКВА.

Болѣзнь Александра Цатуряна.

Нашъ поэтъ Александръ Цатурянъ пережилъ ужасные дни.

Три раза въ теченіе одной ночи перенесъ онъ сильѣйшіе сердечные припадки; три раза онъ былъ на порогѣ смерти. Но организмъ выдержалъ.

Теперь, когда я пишу эти строки, ему много лучше, но опасность повторенія припадковъ не устроена. Онъ не будетъ здоровъ, «если не измѣнитъ образъ жизни и не перейдетъ отъ житейскихъ тревоженій къ абсолютному покою».

— Абсолютный покой и регулярное леченіе на минеральныхъ водахъ можетъ уберечь его жизнь отъ всякой опасности, — сказали профессора Плетинскіе. Абсолютный покой!

Но мы хорошо знаемъ нашего поэта и знаемъ, какъ онъ относится къ абсолютному покою.

Для его чуткой души, которая ни на минуту не можетъ оторваться отъ нашей текущей жизни, которая переживаетъ всѣ горести своего многострадальнаго народа — нѣтъ покоя. Не можетъ быть абсолютнаго покоя.

Что будетъ дальше — неизвѣстно.

Знаю только, что поэтъ Цатурянъ вскорѣ придется покинуть надолго Москву и перебраться въ Кисловодскъ.

Пожелаемъ ему скораго выздоровленія и возвращенія къ своимъ трудамъ на пользу родной поэзіи.

М. Азянъ.

Телеграмма, полученная А. Цатуряномъ отъ Общества любителей армянской словесности изъ Баку.

Предсѣдатель означеннаго общества Т. И. Іоаннисянъ отправилъ слѣдующую телеграмму А. Цатуряну:

«Общество любителей армянской словесности съ чувствомъ облегченія узнало о благополучномъ походѣ Вашей болѣзни. Отъ всего сердца желаемъ полнаго восстановленія силъ и долготѣлей дѣятельности на благо родной литературы».

Участіе армянъ въ выборахъ гласныхъ по городу Москвѣ \*).

Въ № 43 «Армянскаго Вѣстника» были приведены фамиліи армянъ, внесенныхъ въ списки лицъ и учреждений, имѣющихъ право участія въ выборахъ гласныхъ по городу Москвѣ на четырехлѣтіе 1917—1920 гг.

Низко декламаторно приводить названія двухъ армянскихъ фирмъ, внесенныхъ въ названные списки

\*) См. № 43 «Армянскаго Вѣстника».



списки по 1-му избирательному участку (части Городская, Мясницкая, Сретенская и Тверская):

- 1) Торговый домъ Теръ-Мякиртичевы Н. и А.
- 2) Торговопромышл. т—во бр. Хармаджевы.

Въ списокъ кандидатовъ въ гласные по 1-му избирательному участку отъ прогрессивной группы избирателей значится, между прочимъ, одинъ армянинъ: Хармаджевъ, Иванъ Никитичъ, московскій купецъ, директоръ т—ва бр. Хармаджевы.

#### Письмо иркутскаго польскаго комитета Московскому Армянскому Комитету.

Московский Армянскій Комитетъ получилъ отъ иркутскаго отдѣленія петроградскаго польскаго общества помощи жертвамъ войны прошеніе на польскомъ языкѣ армянина турецкоподданнаго Михрана Артемовича Вицкяна, живущаго въ селѣ Елѣево Балаганскаго уѣзда Иркутской губ. (ст. В.-Острожное). Въ прошеніи говорится слѣдующее:

«Я, нижеподписавшійся, будучи въ началѣ мая с. г. въ иркутской тюрьмѣ, нѣлъ возможность бесѣдовать съ вашимъ делегатомъ, который тогда же записалъ мою фамилію и сказалъ, что если меня выпустятъ въ такую мѣстность, гдѣ я не буду въ состояніи пользоваться моимъ ремесломъ, то я хлопоталъ бы о переводѣ при вашемъ содѣйствіи. Вы обѣщали мнѣ помочь. Вотъ уже четвертый мѣсяцъ, какъ я живу здѣсь, но все еще не удается мнѣ найти подходящей работы.

Все время рассчитывалъ на помощь американскаго консула, но напрасно. Изъ дому тоже ничего не получаю.

Въ послѣдній мѣсяцъ получилъ уведомленіе, что турецкіе подданные отъ американскаго консульства не получаютъ помощи, а изъ дому пишутъ, что сами находятся въ критическомъ положеніи и ждутъ даже помощи отъ меня.

Такимъ образомъ я очутился въ безвыходномъ положеніи: безъ денегъ, безъ одежды и вообще безъ средствъ къ существованію.

Писалъ нѣсколько прошеній мѣстному исправнику съ просьбой о переводѣ меня въ такое мѣсто, гдѣ бы я могъ зарабатывать, но эти прошенія остались безъ отвѣта.

Настоящимъ обращаюсь къ вамъ, какъ къ учрежденію, которое столько хорошаго уже сдѣлало людямъ въ эту войну, съ просьбой ходатайствовать о переводѣ моемъ въ Черемховую, Зиму или Тулунъ, гдѣ я бы могъ заниматься своимъ ремесломъ (я—сапожникъ). Мнѣ пужна поддержка моего прошенія, которое одновременно съ симъ мною подано лично господину иркутскому губернатору.

Надѣюсь, что мою просьбу не оставите безъ вниманія.

Съ почтеніемъ турецко-подданный, административно высланный изъ Ялты, Михайлъ Артемовичъ Вицкякъ».

#### Панихида по еп. Карапетъ.

Въ воскресенье 20 ноября въ армянской Крестовоздвиженской церкви послѣ литургіи состоялась панихида по епископѣ Карапетъ по случаю годовщины со дня его кончины.

На панихидѣ присутствовали представители московскихъ армянскихъ общественныхъ организацій, много представителей армянской колоніи.

#### Студенческая вечеринка.

«Касса взаимопомощи учащихся армянъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы» устраиваетъ 2 декабря въ помѣщеніи столовой студентовъ коммерческаго института (Малая Серпуховка, д. 28) вечеринку. 90% съ чистаго сбора этой вечеринки поступитъ въ фондъ для бѣженцевъ, образованный какъ извѣстно, для открытія школы имени «Кассы» для дѣтей бѣженцевъ. Предварительная продажа билетовъ будетъ происходить ежедневно отъ 3—5½ час. вечера въ столовыхъ ст. ком. института и студ. И. М. У., на Моховой, у дежурныхъ членовъ правленія.



#### Библиографическія замѣтки.

Недавно вышла изъ печати „Юридическая Библиографія“, издаваемая Демидовскимъ юридическимъ лицеемъ въ Ярославѣ подъ редакціей А. А. Рождественскаго, В. А. Рязановскаго и В. Г. Щерлова (№ 3—4 за 1916 годъ; съ начала изданія № 46—47).

Въ библиографическихъ указаніяхъ „Юридической Библиографіи“ данъ, между прочимъ, перечень статей, касающихся армянъ полностью или отчасти, который мы приводимъ ниже:

##### По исторіи права.

В. Брюсовъ. Царства Араратскія. Р. М. 1916 г., 12—16.

Н. А. Стратоническій. Монгольское управленіе покоренными Китаемъ и Арменией, стр. 1—32, въ Учен. Зап. Лицея Цес. Николая, вып. 8.

##### По гражданскому праву.

(Особая часть).

П. А. Ленскій. О правовомъ положеніи землевладѣнія въ Турецкой Армении. Записка. Пг. 1916 г., 23 стр.

Н. Матвѣевъ. Водный законъ и земство на Кавказѣ. Тифлисъ, 1915 г. Изд. Отд. русск. Технич. О-ва, 12 стр.

Н. Матвѣевъ. Проектъ измѣненія воднаго закона 3-го декабря 1890 г., съ краткой объяснительной запиской. Тифлисъ, 1916 г. Изд. Техн. О-ва, 18 стр.

##### По государственному праву.

Г. Вешапая. Турецкая Грузія. Лазистанъ, Трапезундъ и Чорухскій Край. Стр. 52. Ц. 60 к.



В. Д. Итоги краевого земскаго совѣщанія на Кавказѣ. Тифлисъ. 1916 г. 47 стр. 50 к.

Ив. Амировъ. Возстановленіе Арменіи. „Армянскій Вѣстникъ“, 1916 г. № 23.

Е. Ар. Къ земскому совѣщанію въ Тифлисъ. „Армян. Вѣстникъ“, 1916 г. № 15.

Д. Анаунъ. Армянскій вопросъ въ Россіи—статья въ Сборникѣ армянской литературы. Подъ ред. М. Горькаго. Книгоизд. «Парусъ» А. Н. Тихонова. 2 р.

А. Аравеланъ. Тифлиское земское совѣщаніе. «Армянск. Вѣстн.», 1916 г. № 17.

Земское совѣщаніе въ Тифлисъ. «Армянск. Вѣстн.», № 16, 18 и 19.

С. Нечекьянъ. Сепаратизмъ и державная политика. (Къ проблемѣ Великой Россіи). „Утро Россіи“. 1916 г. № 121.

Турецкая „Бѣлая Книга“ объ армянахъ. „Армянск. Вѣстникъ“, 1916 г. № 27.

Г. Тумановъ. Къ земскому совѣщанію на Кавказѣ. „Вѣстн. Зн.“, 1916 г. № 3.

Зянка. Бѣлый взглядъ на исторію русско-армянскихъ отношеній. «Армянск. Вѣстн.», 1916 г. № 27.

А. Шахатуниъ. Итоги земскаго совѣщанія и взаимоотношенія группъ. «Армян. Вѣстн.», 1916 г. № 21.

Рецензія Г. Батюшкова на книгу А. Н. Мандельштама «Младотурецкая держава. Историко-политическ. очеркъ». М. 1915 г. въ „Истор. Вѣстн.“ 1916 г. июль, 230—232.

#### По международному праву.

Бар. М. А. Таубе. Восточный вопросъ и австро-русская политика въ первой половинѣ XIX столѣт. Пг. 1916 г. 38 стр.

З. Дріо. Что ожидаетъ Турцію. Раздѣлъ Турціи и отвоеваніе Царьграда. Съ французскаго перевелъ Н. М. Лаговъ. Пг. 1916 г. 64 стр. 35 к.

П. Кудрявцевъ. Россія и Царьградъ. Три момента въ литературной исторіи вопроса. Киевъ.

Атрпелъ. Подробности армянскихъ избиеній. Рѣзня въ районѣ Эрзерума. „Армян. Вѣстн.“ 1916 г. № 14.

В. Волгинъ. Война и ближній Востокъ. Лѣтол. 1916, апр., 246—254.

А. Н. Джишелеговъ. Соціальные и политическіе факторы войны—статья въ «Исторіи нашего времени». Изд. Т-ва Гранатъ. Вып. 31. М. 1916 г.

Н. Езерскій. Задачи Россіи въ Малой Азіи. Пробл. Велик. Россіи. 1916 г. № 11.

Записки Великаго визиря Кіамиль-Паша. Изв. Мин. Иностр. Дѣлъ. 1916 г., кн. I. 91—100.

А. С. Яценко. Русскіе интересы въ Малой Азіи. Пробл. Вел. Россіи. 1916 г. № 3, 4 и 5.

С. Фарфоровскій. Взятіе Эрзерума въ 1829 году. Русск. Арх. 1916 г. № 1—3. 342—350.

Алад. В. Успенскій. Какъ понимать «Восточный вопросъ»? Русск. Будущ. 1916 г. № 20 и 21.

Рецензія на Проблемы Вел. Россіи въ Армянск. Вѣстн. 1916 г. № 15, стр. 21.

#### По административному праву.

(Призрѣніе).

Законы и распоряженія о бѣженцахъ. (По 1-ое апрѣля 1916 г.). Вып. I. М. 1916 г. 63 стр. Ц. 15 к. Вып. II. М. 1916 г. Изд. Юридическ. Отд. Гл. К-та Всеросс. Союза Гор. XIV + 147 стр. Ц. 1 р.

А. Атанасьянъ. Очередныя нужды бѣженцевъ Ванскаго района. „Армянск. Вѣстн.“ 1916 г. № 12—13.

Ив. Амировъ. Армянскій Съѣздъ. „Армянск. Вѣстн.“ 1916 г. № 12—13.

Х. Аджамоу. Юридическая помощь и ея информация. «Армянск. Вѣстн.» 1916 г. № 28.

Д. Ведрейсели. Въ армянскомъ Домѣ труда. «Армян. Вѣстн.» 1916 г. № 20.

#### По политической экономіи.

(Экономическ. описи отдѣльных мѣстъ и странъ).

Армине въ Эрзерумскомъ вылаётъ накануне войны. Экономическое положеніе. „Армян. Вѣстн.“ 1916 г. № 24.

В. Тотоміанъ. Экономическое положеніе Арменіи въ связи съ экономическимъ положеніемъ Турціи. „Армян. Вѣстн.“ 1916 г. № 12—13.

— 00 —

### Списокъ изданій, поступившихъ въ редакцію за недѣлю.

1) „Еврейская жизнь“ № 47. 20 ноября 1916 г. Москва.

2) „Лукоморье“. №№ 45 и 46. Ноябрь 1916 г. Петроградъ.

3) „Echo Polskie“ № 47. 20 ноября 1916 г. Москва.

4) „Журналъ журналовъ“ № 47. Ноябрь 1916 г. Петроградъ.

5) Вѣстникъ Мелкаго Кредита. № 44. Ноябрь 1916 г. Петроградъ.

6) „Исканія и колебанія“ (на армянск. яз.). Сборникъ стиховъ Ов. Костаняна. Баку. 1916 г.

7) „Трудовая Помощь“. № 8. Октябрь 1916 г. Петроградъ.

8) „Quelques documents sur le sort des Arméniens en 1915—1916. Publié par le Comité de l'Oeuvre de secours 1915 aux Arméniens. Fascicule III. Genève. Septembre 1916.

9) Отчетъ Нахичеванскаго на Дону О-ва Попеченія о дѣтяхъ Армяно-Григоріанск. вѣроисповѣданія за 1915—1916 г.г. Нахичеванъ н/Д. 1916 г.

10) „Бычь“. Сатирико-юморист. еженедѣльникъ. № 13. 16 ноября 1916 г. Петроградъ.

11) Военная промышленность и финансы. № 19—20. 15 ноября 1916 г. Петроградъ.

— 00 —

Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ**.



ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ



СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Москва, Московскій Армянскій Комитетъ.

Цѣна 5 рублей.



ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА  
**„Армянскій Вѣстникъ“**  
 имѣются для продажи  
 слѣдующія изданія.

- 1) «Армяне добровольцы», альбомъ Ц. 10 р.
- 2) «Поэзія Арменін». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
- 3) Т. Теръ-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи», (древній вѣкъ) на армянск. яз. Баку, 1912 г. Ц. 70 к.
- 4) Тоже—(средніе вѣка). Баку, 1913 г. Ц. 55 к.
- 5) А. де-Морсье. «Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ». Перев. съ французскаго Н. К. Котельникова, подъ ред. В. Ө. Тотоміанца. Книгоизд. «Звѣзда». Ц. 40 к.
- 6) Пѣснь арм. дружинника «Туда, туда—на поле чести», для тенора съ сопровожденіемъ оркестра. Слова и музыка А. Спендіарова. Ц. 1 р.

0—0

**спрыс**

Если Вы желаете возстановить Ваши волосы въ прежній натуральный цвѣтъ, а кожу высушить Вамъ удобный препаратъ, который постепенно и не замѣтно для окружающихъ знакомыхъ возвращаетъ имъ натуральный цвѣтъ. — Этого удивительнаго препарата оцѣнили сотни лицъ, которые имъ пользовались. — Я съ радостью вышлю Вамъ подробное описание предлагаемаго средства.

== **СОВЕРШЕННО ДАРОМЪ.** ==  
 Пишите немедленно на присылаете ни денегъ, ни марокъ! Сообщите въ отбавителѣ письмо Вашу фамилію и точный адресъ.

**волосы**

Лабораторія КАЛЬТОКО,  
 Москва. Өтд. 125 В.

3—2

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на ежемѣсячный литературный, научный, общественный  
 и политическій журналъ

**1917 г. „ГОРЦЪ“ („Дѣло“) 1917 г.**

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на годъ—15 руб., на полгода—8 руб.

Цѣна отдѣльнаго номера 2 рубля.

Матеріалъ и деньги направлять по адресу: Баку, редакция „ГОРЦЪ“, Николаевская, 33.

Первый номеръ выйдетъ въ декабрѣ текущаго года, приблизительно слѣдующаго содержанія:

ЗАБЕЛЬ ЕСАЯНЪ—„Послѣдняя чаша“; І. ЮАННИСЯНЪ—„На берегу моря“ (стих.); ОВ. ТУМАНЯНЪ—„Комаръ и муравей“ (стих.); СОФОКЛЬ—„Антигона“ перев. Т. Юаннисяна; ШАРЛЬ БОДЛЕРЪ—„Маленькія поэмы въ прозѣ“, перев. В. Теріанъ; В. ТЭРИАНЪ—„Два сонета“ (стих.); Д. ДЕМИРДЖІАНЪ—„Изъ старыхъ пѣсенъ“ (стих.); В. ПАПАЗЯНЪ—(разсказъ); Ц. ТОРГОМЯНЪ—„Трусъ“; А. МАНАНДЯНЪ—„Принципы національности“; Д. АНАНУНЪ—„Въ часъ испытанія“; АНКАХЪ—„Воспоминанія изъ моей прошлой жизни“; Сияш. Е. ГЕХАМЯНЦЪ—„Петросъ Шаншянъ“; Е. ФРАНГЯНЪ—„Философія Э. Маха“; Ц. ХАНЗАДЯНЪ—„Р. Патканянъ и его читатели“. Будутъ помѣщены также статьи ЛЕО. Н. АГБАЛЯНА, Л. АТАБЕКЯНА, А. ЧИЛИНГАРЯНА, Б. ИШХАНЯНА, А. ЛАЗАРЯНА, А. МАИЛЯНА и друг.

Издатель И. Теръ-Газарянъ.

Редакторъ С. Красильникянъ.